

Møteinnkalling

Viltnemnda

Møtedato: 23.11.2022 kl. 18:00

Møtested: Formannskapssalen

Arkivsak: 19/00425

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 944 84 107 eller e-post
laura.bunse@ibestad.kommune.no Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra
møtesekretær

SAKSKART**Saker til behandling**

1/22	22/00350-1	Kommunale mål for elgforvaltning
------	------------	----------------------------------

Hamnvik, 16.11.2022

Sign.

Laura Bunse

møtesekretær

Saksliste

Saker til behandling

1/22 Kommunale mål for elgforvaltning

Arkivsak-dok. 22/00350-1
Saksbehandler Laura Bunse

Saksgang
Viltnemnda

Møtedato

KOMMUNALE MÅL FOR ELGFORVALTNING

Forslag til vedtak/innstilling:

Viltnemnda tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Eksempel kommunale mål - Målselv
2. Eksempel kommunale mål – Karlsøy

Det vises også til Hjorteviltforskriften med kommentarer, tilgjengelig fra
<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m478/m478.pdf>

og til NINA Rapport 1701 hvor det er utarbeidet forslag til 6 ulike, konkrete forvaltningsmål som kommunene kan velge imellom. Rapporten er tilgjengelig fra:
<https://brage.nina.no/nina-xmlui/bitstream/handle/11250/2774805/ninarapport1701.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Kort beskrivelse av saken

Det er et forskriftsfestet krav at kommunen skal vedta egne mål for elgforvaltning, og disse må utarbeides og vedtas før kommunen kan godkjenne bestandsplaner for elg.

Fakta i saken – Hva er kommunale mål for elgforvaltning, hvorfor må vi ha det?

Jf. Hjorteviltforskriftens § 3 skal kommunen vedta mål for utviklingen av elgbestanden og andre hjorteviltarter der det er åpent for jakt på arten(e). Målene skal bl.a. ta hensyn til opplysninger om beitegrunnlag, bestandsutvikling, skader på naturmangfold, jord- og skogbruk og omfanget av viltulykker/påkjørsler.

De kommunale målene for elgforvaltning skal rulleres på lik linje med øvrige kommunale planer, dvs. hvert 2.-5. år. Målene skal være konkrete og etterprøvbare, og de bør ha en tidsramme som gjør det mulig å evaluere og justere de med jevne mellomrom. Det er opp til den enkelte kommune hvordan målene forankres i det kommunale systemet.

Videre er det viktig at kommunens mål fungerer som tydelige retningslinjer for jaktrettshavere som ønsker å utarbeide en bestandsplan. Bestandsplanens mål må være i samsvar med kommunens mål for at planen skal kunne godkjennes av kommunen. Det er hensiktsmessig at de kommunale målene og bestandsplanene har samme varighet.

Målsettingene skal utvikles i tett dialog med berørte interesser, blant annet grunneiere/jaktrettshavere og jegere. Det er viktig at disse inkluderes på et tidlig stadium, og at de sikres gode muligheter for medvirkning, f.eks. gjennom arbeids-/dialogmøter og/eller høringsrunde.

Vurdering – Hvordan skal vi jobbe videre med dette?

Den 24.10.2022 arrangerte Ibestad kommune et åpent infomøte om elgforvaltning. Formålet var å orientere om hvordan kommunen, i dialog med jaktrettshavere, kan komme i gang med kommunale mål, som igjen skal danne grunnlag for utarbeidelse av bestandsplaner. Elgforsker Torstein Storaas, professor emeritus ved Høyskolen på Innlandet, holdt foredrag om hvilke punkter kommunen bør vektlegge mest og hvilke data som bør trekkes inn, samt rollefordelingen mellom kommunen og jaktrettshavere. Leder i viltneimnda, Bjørn Karlsen, presenterte en fremdriftsplan for arbeidet med de kommunale målene og bestandsplaner.

Kommunale mål var også ett av temaene på viltsamling for kommuneansatte i Tromsø den 26.-27.10.2022.

På denne bakgrunnen, foreslås følgende:

1. Fremdriftsplan og fremgangsmåte

- Bestandsplanstyret på Andørja og grunneierlagene på Rolla kalles inn til oppfølgingsmøtet onsdag, 7.12. kl. 18 i Kommunestyresalen. I forkant av møtet vil de ble bedt om å velge en representant, som skal delta i arbeidsgruppa som jobber med de kommunale målene. Vedkommende bør også delta i utarbeidelsen av bestandsplan. På denne måten får bestandsplanstyrene fortløpende oppdatering om de kommunale målene, og kan utarbeide bestandsplaner i samsvar med målene. Dette er avgjørende for at vi skal få på plass både kommunale mål og bestandsplaner før neste tildeling av fellingstillatelser. Agendaen for oppfølgingsmøte vil være todelt:
 - Det skal settes opp møteplan for arbeidet med de kommunale målene (2 møter før jul og 2 møter i januar)
 - Det skal velges bestandsplanstyre for Rolla. Bestandsplanstyrene setter opp egen møteplan.
- I midten av januar 2023 kalles viltneimnda inn for å godkjenne første utkast til kommunale mål.
- Utkast legges ut på offentlig høring i 3-4 uker.
- Høringsuttalelser gjennomgås og målene revideres iht. til disse, samt iht. resultatene fra helikoptertellingen i begynnelsen av mars.

- I midten av mars kalles viltnemnda inn for å behandle endelig utkast til kommunale mål.
 - Endelig utkast legges frem for Kommunestyret i mars eller april.
- ⇒ Viltnemnda må ta stilling til om samtlige medlemmer skal delta i arbeidet med de kommunale målene, eller om det skal velges 1-2 representanter som skal delta i arbeidsgruppa på vegne av viltnemnda.

2. Innhold

- Målene bør inneholde følgende:
 - Bestandsdata
 - Evaluering av bestandsdata (hvor er vi?)
 - Konkrete, etterprøvbare mål (hvor vil vi?)
 - Tiltak for å oppnå målene (hvordan kommer vi dit vi vil?)
- ⇒ På første møte i arbeidsgruppa må det tas stilling til innhold. Skal vi kun ha med nødvendig innhold, eller skal vi evt. samle all relevant informasjon i dokumentet (henvisninger til regelverk, info om ettersøk osv.)?

3. Strategi/hovedmålsetting

- For å hjelpe kommuner og jaktrettshavere, har NINA nylig utarbeidet en rapport hvor de går gjennom ulike forvaltningsstrategier man kan velge imellom. Dette ble også gjennomgått av Torstein Storaas i møte den 24.10., samt på viltsamling for kommuneansatte i Tromsø. Det mest vanlige er en blanding av strategi 2 og strategi 3, som begge er utbytteorienterte.
- ⇒ På første møte i arbeidsgruppa må det også velges strategi/hovedmålsetting i dialog med jaktrettshavere. Data må evalueres og tiltak foreslås ut fra strategi/hovedmålsetting.

Tabell 8.2. Oppsummering av hovedelementene i ulike jaktforvaltningsstrategier.

Jaktforvaltningsstrategi	Forvaltningsemål	Avskytingsstrategi	Kjønnsrate	Fordeler	Ulemper
Utbytteorientert – antall felte dyr	Maksimalt uttak av dyr	Høy andel kalv og ungdyr (> 70 %)	Maksimalt hunndyr-dominert (2:1)	Mange skuddmuligheter, lav jaktinnsats, lav vinterbestand, lavt beitetrykk sommer	Få eldre hanndyr, genetisk sårbar, moderat kjøttuttak, følelsesmessig utfordrende
Utbytteorientert – kjøttavkastning	Maksimalt uttak av kjøtt	Lav andel kalv (< 10 %)	Maksimalt hunndyr-dominert (2:1)	Høy kjøttavkastning, lite følelsesmessig utfordrende	Moderat uttak av dyr, få eldre hanndyr, genetisk sårbar, høy vinterbestand og jaktinnsats
Utbytteorientert – antall trofèdyr	Maksimalt uttak av fullvoksne hanndyr	Lav til moderat andel kalv (10 - 40 %)	Balansert (1:1)	Høyt antall eldre hanndyr, lavere vinterbestand og jaktinnsats	Lavt uttak av kjøtt og dyr
Utbytteorientert – maksimere jaktutbytte	Optimalisere uttaket av dyr, kjøtt og trofèdyr	Lav til moderat andel kalv (10 - 30 %)	Hunndyr-dominert	Høy økonomisk avkastning for jaktrettshaver	Få eldre hanndyr, genetisk sårbar bestand
Samfunnsorientert – maksimere nytte	Høyt og effektivt uttak av dyr, kjøtt og trofèdyr	Moderat til høy andel kalv (20 – 50 %)	Hunndyr-dominert	Høyt uttak av dyr og kjøtt, lav jaktinnsats, lav vinterbestand	Få eldre hanndyr, genetisk sårbar bestand
Bevaringsøkologisk – opprinnelig bestandsstruktur og -kondisjon	Opprettholde opprinnelig bestandsstruktur og dødelighetsmønster	Høy andel kalv (> 50 %) og åring (10-20 %)	Balansert (1:1)	Høy andel eldre dyr i bestand, genetisk robust, høye vekter og fruktbarhetsrater	Lavt uttak av kjøtt og eldre hanndyr, få skuddmuligheter, følelsesmessig utfordrende

Hentet fra NINA Rapport 1701, tilgjengelig fra: <https://brage.nina.no/nina-xmlui/bitstream/handle/11250/2774805/ninarapport1701.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

4. Datagrunnlag

De kommunale målene bør utformes med utgangspunkt i:

- Jaktdata/statistikk i Hjorteviltregisteret
 - Sett/felt elg pr jegerdag (bestandstetthet)
 - Sett elg pr jegertime (bestandstetthet)
 - Sett ku pr okse (kjønns sammensetning i bestanden)
 - Sett kalv pr ku (reproduksjon)
 - Sett kalv pr kalvku (reproduksjon)
 - Slaktevekter (kondisjon)
 - Aldersfordeling (demografi)
- Beitetakseringer
- Helikoptertellinger
- Fallviltdata/antall viltulykker og påkjørsler

Når det gjelder beitetakseringer, råder elgforsker Torstein Storaas til at det gjennomføres nye beitetakseringer da de siste er tatt for snart 10 år siden. Ifølge han bør dette prioriteres høyere enn helikoptertelling, da det er avgjørende å vite hvor mye elg det er vinterbeite til for å kunne lage gode kommunale mål. Utfordringen er at beitetakseringer må gjøres på våren, når snøen er borte. Det betyr at vi ikke vil komme i havn med beitetakseringer før målene skal vedtas. Det foreslås derfor at både de kommunale målene og bestandsplaner kun vedtas for 2 år i denne omgangen (det er minimum godkjenningssperiode for bestandsplaner), slik at både målene og bestandsplanene kan justeres når resultatene fra beitetakseringen foreligger.

I mellomtiden må vi basere oss på slaktevekter som indikator for beitetilgangen, selv om denne indeksen er litt usikker, da det kan ta flere år før dårlig beitetilgang vises i slaktevektstatistikken.

Når det gjelder tilskuddsmidlene vi fikk innvilget til å lage bestandsplan på Rolla, kan restmidlene omdisponeres til gjennomføring av ny beitetaksering.

Rådmannens konklusjon
Saken tas til orientering.

MÅL OG RAMMER FOR ELGFORVALTNINGEN I MÅLSELV KOMMUNE 2018 – 2022



Vedtatt i Viltnemnda i møte 15.05.2018, sak 12/2018

MÅL OG RAMMER FOR ELGFORVALTNINGEN I MÅLSELV KOMMUNE 2018 – 2022

Bakgrunn

Forskrift om forvaltning av hjortevilt fra januar 2016 setter krav om kommunal målsetting for forvaltning av elgstammen.

§ 1. Formål

Formålet med denne forskriften er at forvaltningen av hjortevilt ivaretar bestandenes og leveområdenes produktivitet og mangfold. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av hjorteviltressursene.

Forvaltningen skal videre sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser.

§ 3. Mål for forvaltning av elg, hjort og rådyr

Kommunen skal vedta mål for utviklingen av bestandene av elg, hjort, og rådyr der det er åpnet for jakt på arten(e). Målene skal blant annet ta hensyn til opplysninger om beitegrunnlag, bestandsutvikling, skader på naturmangfold, jord- og skogbruk og omfanget av viltulykker på veg og bane.

Innledning

Kommunen har et betydelig ansvar for de offentlige verdiene knyttet til hjortevilt. Disse verdiene og interessene er blant annet knyttet til opplevelsesverdier, biologisk mangfold, beiteskader på skog, trafikkproblemer og andre skader/ulemper. I tillegg har vi de senere årene hatt et økende problem med elgbeiting på rundballer og beiting på uhøsta grønnsaker.

I følge forskrift om forvaltning av hjortevilt § 17, skal kommunen stimulere og legge til rette for jaktrettshavernes bestandsplanlegging. I Målselv har Viltnemnda bidratt med tilskudd fra Viltfondet til de valdene som ønsket å samarbeide om bestandsplanlegging. Dette har ført til at fra 2017 er det bare 2 vald igjen som ikke inngår i bestandsplanområder eller i vald med felles bestandsplan. Tellende areal som ikke er med i bestandsplaner er på 24 100 dekar, dvs ca 2 % av totalt tellende areal i Målselv.

Kommunene står relativt fritt i sitt arbeid med å definere offentlige målsettinger innen elgforvaltninga. Likevel har kommunen som tidligere et helhetlig ansvar for de konsekvenser kommunens mål og rammer for elgforvaltninga forårsaker på ulike områder. Dette betyr at kommunale målsettinger i tillegg til at de skal være grunnlag for næring og rekreasjon også skal ta hensyn til skader hjorteviltet påfører andre interesser.

Mål og rammer for elgforvaltningen sendes ut på høring til nabokommunene, bestandsplanområdene, valdene, faglagene i landbruket, fylkeskommunen og Statskog. Mål og rammer vedtas av Viltnemnda som er kommunens viltmyndighet.

Dette dokumentet er en revidert utgave av «Mål og rammer for elgforvaltningen 2012 –2017» som ble vedtatt i Viltnemndas sak 28/2012.

Tellende areal, elgbestand og elgtrekk

Målselv kommune har et tellende areal for elgjakt på ca 1200 kvadratkilometer og vi har et tellende minsteareal på 4.000 daa pr dyr.

I følge § 9 i forskrift om forvaltning av hjortevilt av 2012, gis kommunen adgang til å fravike minstearealet med 50 % (opp eller ned). Denne muligheten har vi benyttet i forbindelse med tildeling av elg i Målselv.

I 2017 ble det innført nye sentrale jaktidsbestemmelser og elgjakta er nå fra 25.09. til 23.12. Det er åpnet for mulighet til lokal forskrift om kortere jakttid, men Målselv Viltnemnd valgte å følge sentral jakttid i 2017. Med evaluering før neste års jakt.

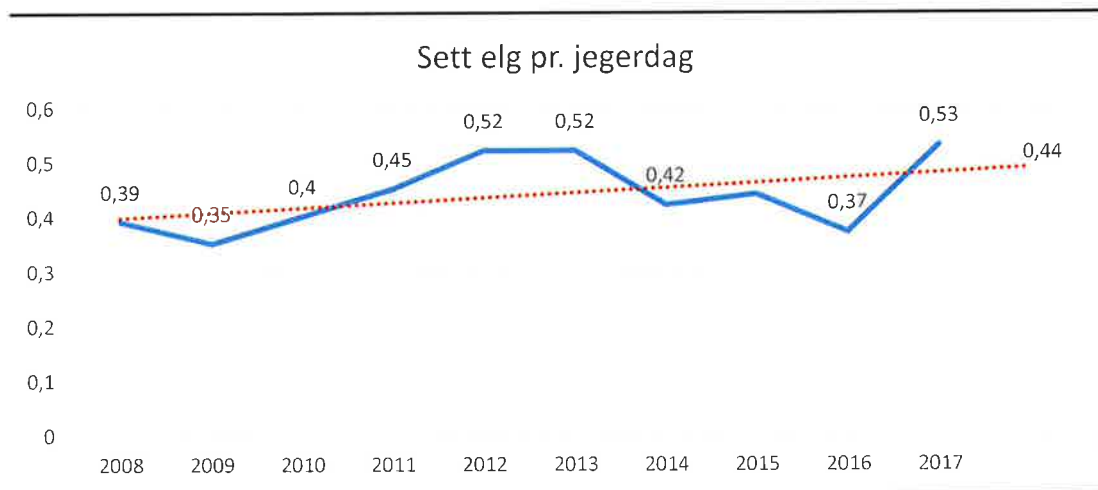
Elgbestanden er økt de siste årene og i tillegg er det et betydelig antall «trekkelg» fra andre kommuner på vinterbeite i Målselv. Viltnemnda i Målselv har gjennomført helikoptertelling i 2014 og 2016 og antallet har variert fra ca 300-900 dyr.

For å dokumentere trekkmønsteret gjennomførte NINA (Norsk institutt for naturforskning) på 1990 tallet radiomerking av elg i regionen. Registeringene viste at elg trekker inn til vinterbeite i Målselv fra alle retninger, men aller mest fra kystkommunene Lenvik, Sørreisa og Balsfjord.

Prosjektet viste også at bare rundt halvparten av «trekkelgen» forlater kommunen før kalving i slutten av mai - begynnelsen av juni.

I Hjorteviltregisteret kan man følge utviklingen i elgbestanden basert på jaktresultat og sett-elg under utøvelsen av jakta.

Sett elg pr jegerdag de siste 10 år er i gjennomsnitt 0,44 i Målselv.



Tallene er hentet fra Hjorteviltregisteret.



Tallene er hentet fra Hjorteviltregisteret.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Snitt
Sett ku pr. okse	2,16	2,40	2,50	1,97	2,36	2,23	2,06	2,43	2,08	1,88	2,21
Sett kalv pr. ku	0,82	0,81	0,82	0,74	0,90	0,75	0,78	0,71	0,75	0,78	0,78
Sett kalv pr. kalvku	1,41	1,40	1,42	1,37	1,38	1,40	1,38	1,31	1,37	1,36	1,38
% ku m/kalv av alle kyr	57,32	57,58	56,71	52,84	61,97	52,80	56,10	53,57	53,35	56,28	55,85
% okse felt av sette okser	18,68	23,32	24,05	20,68	23,50	17,81	20,52	18,36	17,40	22,09	20,64
% ku felt av sette kyr	7,20	7,85	7,34	7,07	7,23	6,01	7,17	6,64	8,80	8,17	7,35
% kalv felt av sette kalver	9,25	8,82	10,08	7,86	9,59	8,45	9,57	7,88	10,63	9,20	9,13

Tallene er hentet fra Hjorteviltregisteret.

Elgbestanden og trafikk

I Målselv er det mange påkjørsler av elg hver eneste vinter. I snøfattige vintre kan det gå rimelig bra, mens det i snørike vintre ofte er mange påkjørsler. Desember og januar er de klart verste månedene. De materielle skadene ved slike sammenstøt er ofte betydelige, men heldigvis er det sjelden at personer blir fysisk skadet. Disse forholdene må også være med å bestemme hvilke mål kommunen skal sette for framtidig elgforvaltning. Det er de siste årene bevilget tilskudd fra Viltfondet til siktrydding langs kommunale veier.

Statens Vegvesen har siden 2015 prøvd ut viltskremmere med lyd og refleks på en strekning av fylkesveien mellom Karlstad og Lenvik grense. I tillegg er det satt opp faste varslingskilt på 2 strekninger på E 6 med blinkende lys som aktiveres av Viltnemnda. Det siste prosjektet er at det i samarbeid med Viltnemnda prøves ut flyttbare underskilt med blinkende lys.

Noen konklusjon på disse prosjektene foreligger ikke, men det er registrert nedgang i påkjørsler og redusert fart i de områdene som er skiltet.

Vinterbeite, skader på skog samarbeid under jakt

I Målselv er det stort trykk på vinterbeitene særlig i snørike vintre. Beitekartlegging viser at vinterbeite i Målselv tåler et bestand på 400-500 elg. Blir elgstammen vesentlig større enn dette, må det utføres betydelig beitekultivering for å unngå større skader på produktiv skog og spesielt på barskog (furumoene). Stor elgstamme kan til sist medføre sultedød av elg.

I årene midt på 90- tallet økte elgstammen sterkt med store skogskader som resultat. På furumoer i de midtre deler av kommunen viste takster at enkelte skogeiere fikk opp mot 50% av den produktive furuskogen ble ødelagt pga beiteskader. Vi er i dag igjen i den situasjon at antall elg øker. Årlig tildeling er økt betydelig de siste årene og Viltnemnda har tildelt ekstra dyr utover det som de godkjente avskytingsplanene til de enkelte vald/bestandsplanområder legger opp til.

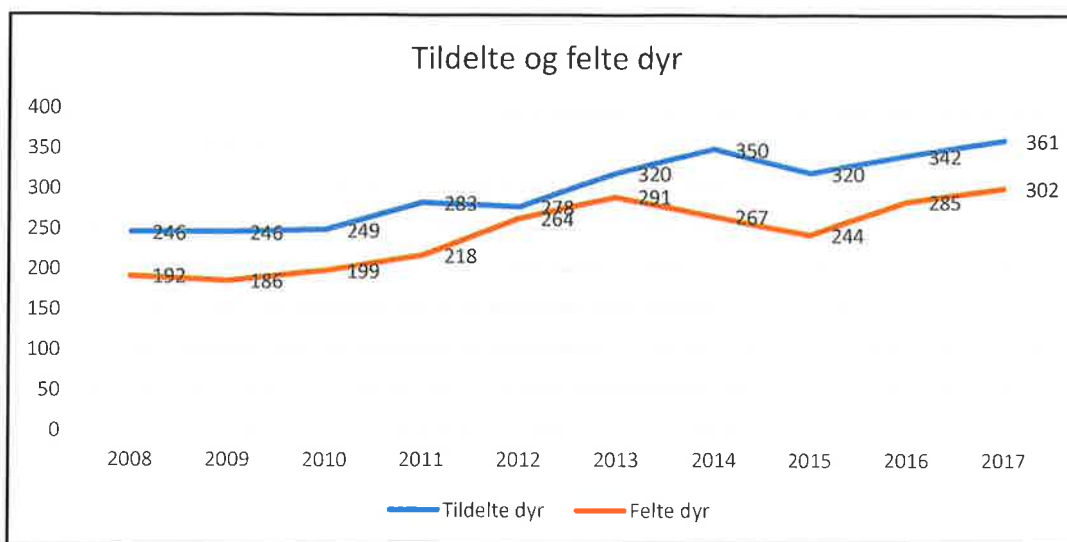
Det er godt samarbeid mellom jaktrettshaverne og som tidligere nevnt er det bare 2 % av tellende areal som ikke inngår i en godkjent Bestandsplan.

Elgbestanden, biologisk mangfold m.m.

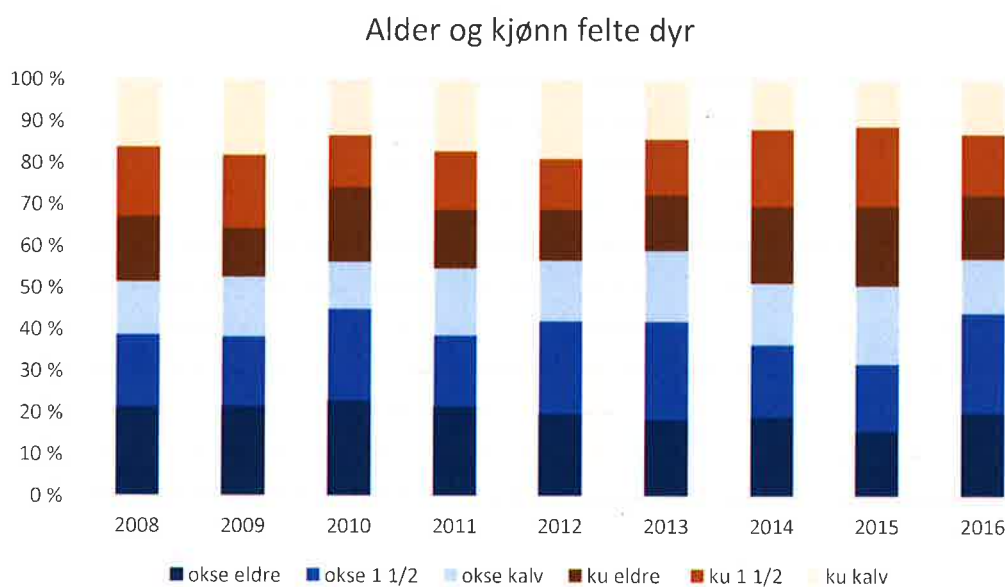
Elgstammen skal forvaltes slik at det i størst mulig grad tas hensyn til biologisk mangfold. Hovedmenyen til elgen er lauvtrærne rogn, osp og selje (ROS) og dette er nøkkelarter med hensyn til biologisk mangfold. I tillegg bør skader på innmark unngås. Vedrørende høstet avling (rundballer) er det rundballens eier som må sikre disse mot å bli ødelagt av hjortevilt. Viltfondet kan bidra for å forebygge skader på landbruksnæring voldt av hjortevilt, men dette gjelder ikke erstatning av skader på høstet avling.

Årlig uttak/beitegrunnlag

Det årlige uttaket av elg må være så høyt at trafikkskader reduseres og tilgangen på vinterbeite ikke forringes. Omfattende skader på de mest verdifulle furumoene kan og skal ikke aksepteres. Vi har en svært sunn og produktiv elgstamme som bør forvaltes på bakgrunn av dette. Overbelastning av vinterbeite vil kreve reduksjon av vinterbestanden. Dersom en i fremtiden ønsker å opprettholde en høy elgstamme må en ta konsekvensen av dette ved å foreta tiltak som beiteregistrering og beitekultivering. Tiltakene bør gjøres der beitetrykket vinterstid er størst. Selv om dette vil være i et begrenset område, har alle jaktrettshaverne et ansvar for å bidra. Det er naturlig at slike tiltak blir organisert gjennom bestandsplanområdene. Det kommunale viltfondet vil ved slike tiltak være en naturlig bidragsyter økonomisk.



Tallene er hentet fra Hjorteviltregisteret.



Tallene er hentet fra Hjorteviltregisteret.

Bestandsplaner og avskytingsavtaler

I Målselv er nå 98 % av tellende areal innlemmet i bestandsplanområder eller vald med bestandsplan. Målet er at alle jaktrettshaverne skal slutte seg til bestandsplaner som gir ei mer effektiv jakt og ei bedre forvaltning av elgstammen.

Regionalt samarbeid

Målselv kommune utgjør sammen med kommunene Balsfjord, Lenvik (fastland), Sørreisa, Bardu, Salangen, Lavangen, Gratangen og Dyrøy; **Midt-Troms Viltregion**. Samarbeidet har pågått i mange år og intensjonen med viltregionen er erfaringsutveksling og felles prosjekter. Det avholdes årlig et felles møte i viltregionen. Målselv er en viktig bidragsyter for vinterbeite i regionen og vi er avhengig av godt samarbeid med nabokommunene for å få ei felles forvaltning av elgstammen slik at bestanden stabiliseres på et tilfredsstillende nivå både med hensyn til vinter- og sommerbeite, trafikkpåkjørslar og skader på skog og avling.

Fra 01.01.2010 ble **fylkeskommunen** nytt forvaltningsorgan i viltforvaltningen. Fylkeskommunen fikk fra 2010 ansvaret på de fleste områder for de jaktbare viltartene, herunder også elg. Dette innebærer at det er fylkeskommunene som har hovedansvaret på regionalt nivå for å koordinere og tilrettelegge den lokale forvaltningen. Fylkeskommunene har også økonomiske virkemidler for lokal forvaltningen og jaktrettshaverne.

Troms fylkeskommune har utarbeid Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016 – 2027. I planen er det satt følgende forvaltningsmål for Midt-Troms:

Tabell 7.2: Forvaltningsmål og styringsverktøy for elgforvaltningen i Midt-Troms

Mål-parameter	Dagens tilstand	Kortsiktig mål (2018)	Langsiktig mål (2025)	Styrings-verktøy for kortsiktig mål
Jaktuttak pr. år * 2011 - 2013	830	1000	660	Øke avskytingen på kort sikt, økt uttak av eldre ku
Seit elg pr. jegerdag 2011-2013	0,61	0,45	0,45	Øke avskytingen på kort sikt
Slaktevekt, hannkalv 2010-2012	72	Unngå reduksjon	72	
Slaktevekt, hunnkalv 2010-2012	69	Unngå reduksjon	69	
Slaktevekt, åringsokse 2010-2012	151	Unngå reduksjon	151	
Slaktevekt, åringsku 2010-2012	143	Unngå reduksjon	143	
Beitegrad	Svært varierende til høy		Ikke over 35 % på furu	
Elg drept i trafikken (bil) 2010 (1.april) - 2013 (31.mars) **	28,67	22	15	Rydding langs vei, annet

*Beregninger på fellinger inkluderer ikke Lenvik kommune

** Beregninger på elg drept i trafikken (bil) inkluderer ikke Lenvik kommune

Målsetting for 2018 -2022

Kommunale målsettinger er viktig for å kunne forvalte elgstammen på en rasjonell måte. Selv om det er den enkelte grunneier som forvalter jaktretten på sin eiendom, har han/hun også et samfunnsansvar med å redusere de ulemper en for stor elgbestand medfører.

Hovedmålsetting:

Kommunen har som mål at den lokale elgforvaltningen skal ivareta natur, miljø og biologisk mangfold samt sikre en bærekraftig elgbestand.

Det er viktig at elgbestanden tilpasses beitetilgangen og at andre interesser som bolyst, opplevelsesverdier, jord- og skogbruk og trafikk hensynstas i forvaltningen.

Delmål:

Hjorteviltregisteret er den viktigste kilden for overvåking av utviklingen av elgbestanden i kommunene, fylket og landet under ett. Jaktlederne er oppfordret til å registrere sett og skutt fortløpende under jakta, mange gjør det i dag og målet er at samtlige jaktledere gjør denne jobben selv.

Med utgangspunkt i erfaringstall fra Hjorteviltregisteret for kommunen og regionen samt de regionale målsettingene settes følgende delmål for planperioden:

- Sett elg pr jegerdagsverk skal i gjennomsnitt for planperioden **ikke ligge over 0,45**
- Sett ku pr okse skal i gjennomsnitt for planperioden **ligge rundt 1,5-2 : 1**
- Sett kalv pr kalvku skal i gjennomsnitt for planperioden ligge på **minimum 1,3**
- Andel felte eldre kyr bør i planperioden **ligge mellom 15 - 20 %**
- Andel felte eldre okser bør i planperioden **ikke overstige 25 %**
- Felte kalv/ungdyr bør i planperioden **ikke overstige 60 %** av totalt felte elg og andel kalv bør **ikke overstige 50 %** av kalv/ungdyr uttaket.
- Samarbeidet med Statens vegvesen om å redusere elgpåkjørsler fortsetter i planperioden
- Støtte til siktrydding videreføres i planperioden
- Utfordringer med beiting på rundballer og u høsta avling i jordbruket følges og tiltak vurderes og iverksettes hvis problemene øker



**Karlsøy
kommune**
-et levende øyrike



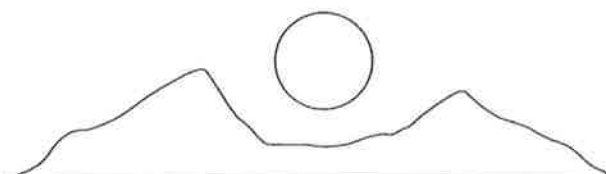
Mål for forvaltning av elg i Karlsøy kommune

2020-2023

INNHold

1. Innledning	3
2. Elgforvaltning i Karlsøy.....	5
2.1 Dagens forvaltningsstruktur.....	5
2.2 Beregning av tellende areal	7
2.3 Minsteareal	7
2.4 Jakttid.....	8
2.5 Krav til godkjenning av vald	9
2.6 Krav til godkjenning av bestandsplaner	10
2.7 Ansvars- og oppgavefordeling.....	12
2.7.1 Kommunens ansvar.....	12
2.7.2 Valdets ansvar	13
2.7.3. Valdansvarlig representants ansvar	14
2.7.4 Jaktleders ansvar.....	14
2.8 Andre forhold i viltforvaltninga.....	15
2.8.1 Organisering av ettersøksgruppa, fallvilt, skadeskyting under jakt mm.	15
2.8.2 Felling utover tildelt kvote, ulovlig jakt, brudd på human jaktetikk.....	16
2.8.2 Uttak av elg utenom ordinær jakttid.....	16
2.8.3 Vilkår for bruk av viltfondet	17
3. Elgbestanden	19
3.1 Datagrunnlag.....	19
3.2 Bestandsstørrelse.....	20
3.3 Produktivitet og kjønns sammensetning	23
3.4 Elgtrekk og beiteområder	24
3.5 Trafikk og andre konfliktområder	26
3.6 Ettersøk	27
3.7 Oppsummering elgbestanden.....	27
4. Målsettinger 2020 - 2023.....	28
4.1 Hovedmålsetting	28
4.2 Delmål for forvaltningen	28
4.3 Delmål for bestanden.....	28
4.4. Oppsummering av målsettinger.....	30
4.5 Fortløpende vurdering	31
5. Kildehenvisninger	32
5.1 Lover, forskrifter og andre publikasjoner fra det offentlige	32
5.1.1 Lover	32

5.1.2 Forskrifter	32
5.1.3 Veileder til forskrifter	32
5.1.4 Internettider og databaser	32
5.2 Litteratur og forskningsrapporter	33
5.3 Kommunens arkiv	34
6. Vedlegg	35



1. INNLEDNING

Dette måldokumentet er en revidering av mål for forvaltning av elg i Karlsøy kommune 2016 – 2019. Dokumentet er utarbeidet på grunnlag av viltloven¹, naturmangfoldloven² og hjorteviltforskriften³ med tilhørende veileder⁴. Etter hjorteviltforskriften skal kommunen vedta målsettinger for utviklingen av elgbestanden der det er åpnet for jakt på arten. Målene skal blant annet ta hensyn til opplysninger om beitegrunnlag, bestandsutvikling, skader på naturmangfold, jord- og skogbruk og omfanget av viltulykker på veg og bane⁵. Forvaltningen skal bidra til at arten og dens genetiske mangfold bevares og forekommer i levedyktige bestander, samtidig som den skal sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av viltressursene.

Det er et overordnet mål at hjorteviltforvaltning skal være mest mulig stammerettet, slik at hjorteviltet kan forvaltes i sitt naturlige leveområde. Bruk av bestandsplan bør være hovedregelen. Kommunen skal legge til rette for samarbeid på tvers av vald og kommunegrenser, og skal stimulere jaktrettshaverne til å utarbeide bestandsplan. I denne sammenheng skal de kommunale målsettingene fungere som tydelige retningslinjer for jaktrettshavere som ønsker å utarbeide bestandsplan, og en slik plan må være i samsvar med kommunens mål for å kunne godkjennes.

Dette reviderte måldokumentet tar i større grad sikte på helhetlige målsettinger for elgbestanden i Karlsøy, og vil forhåpentligvis være et godt grunnlag for utarbeidelse av en felles bestandsplan for hele kommunen.

De kommunale målene for elgforvaltning skal rulleres på lik linje med øvrige kommunale planer. Målene skal være konkrete og etterprøvbare, og de bør ha en tidsramme som gjør det mulig å evaluere og justere de med jevne mellomrom. Målsettingene skal utvikles i tett dialog med berørte interesser, blant annet grunneiere/rettighetshavere og jegere. Det er viktig at disse inkluderes på et tidlig stadium, og at de sikres gode muligheter for medvirkning⁶.

I Karlsøy kommune ble grunneier-, utmarks- og sameierlagene og elgvaldene oppfordret til å komme med innspill og til å delta i arbeidsgruppa for revidering av måldokumentet (se vedlegg

¹ Lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).

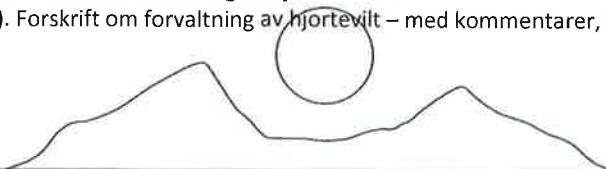
² Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).

³ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt.

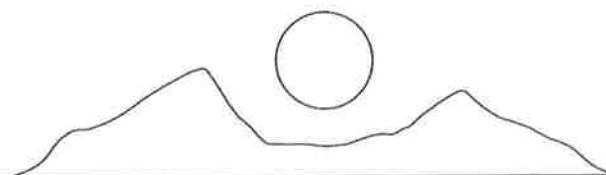
⁴ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer.

⁵ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 3.

⁶ Veileder M-478. (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.8.



1 og 2 for innkomne innspill). Arbeidsgruppa ble satt sammen av vilt- og innlandsfiskeremnda, og besto av kommunens konsulent for landbruk og utmark, representant for viltnemnda samt syv frivillige fra seks ulike vald. Arbeidsgruppa hadde fire møter. I tillegg ble det arrangert et åpent foredrag om elgforvaltning med elgforsker Torstein Storaas fra Høyskolen på Innlandet, med et påfølgende arbeids- og diskusjonsmøte. Revidert måldokument ble vedtatt i vilt- og innlandsfiskeremnda den 28.11.2019. Måldokumentet skal gjelde for en periode på fire år, fra 2020 – 2023.



2. ELGFORVALTNING I KARLSØY

2.1 Dagens forvaltningsstruktur

Det har vært elgjakt i Karlsøy kommune fra og med jaktåret 2000/2001⁷. Elgforvaltningen i Karlsøy kommune styres av Vilt- og innlandsfiskeremnda.

I Karlsøy kommune er det pr. dags dato 14 elgvald. Disse er fordelt med seks vald på Ringvassøya, fire vald på Vannøya, ett vald på Rebbenes, ett vald på Reinøya, ett vald på Andammen og ett vald på Hersøya. To vald (Rebbenes og Skogsfjordvatn) går over kommunegrensen til nabokommunen Tromsø, men hoveddelen av det tellende arealet ligger i Karlsøy, slik at alle vald forvaltes her. Til sammen har valdene et tellende areal på 479 666 da.

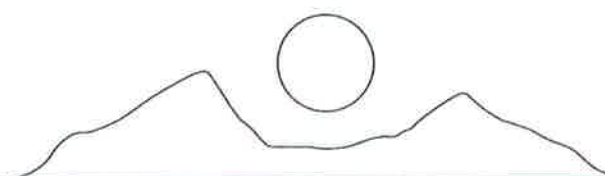
Det foreligger per i dag ingen bestandsplan, men muligheten for en slik plan er til stede dersom flere vald samarbeider om et felles bestandsplanområde. Det er bred enighet om at elgstammen i Karlsøy er å betrakte som én bestand som bør forvaltes gjennom en samlet bestandsplan. Kommunen skal legge til rette for og oppfordre valdene til å gjenoppta bestandsplanarbeidet.

Elgvald	Tellende areal i dekar per september 2019
Rebbenes	55.544
Andammen	6050
Hersøya	7900
Skogsfjord/Sør-Grunnfjord	82.700
Skogsfjordvatn	72.000
Dåfjord syd/vest og Hessfjord sameie	57.080
Dåfjord øst	17.500
Hansnes/Grunnfjord	37.960
Gamnes	22.280
Skipsfjord	25.000
Vestre Vannøy	35.200
Indre Vannøy	22.639
Østre Vannøy	18.875
Reinøya	18.938
SUM	479.666

⁷ Forskrift 02. mai 2000 nr. 499 om åpning for jakt på elg, Karlsøy kommune, Troms.



Sett inn helsideskart som viser alle vald med aktuell avgrensing! Laura tegner dette i kommunekart, da vil det også være offentlig tilgjengelig på nett. Kommuneplanlegger Christina S. Joakimsen vil hjelpe til med å overføre dette til GIS (da kan det også brukes i kommuneplanen), og med visualisering slik at vi får et godt leselig kart i dette dokumentet.



2.2 Beregning av tellende areal

Beitearealet i Karlsøy kommune beregnes fra 300 høydemeter og ned. Dette vurderes til å være hovedbeiteområdet for elg i kommunen, selv om elgen enkelte steder kan beite lenger opp i terrenget.

Iht. hjorteviltforskriften skal skogareal og myr under skoggrensa regnes som tellende areal. Kommunen kan godkjenne andre arealtyper som tellende areal der disse er av stor betydning for vedkommende art⁸. Kommunen må likevel forholde seg til beregningsgrunnlaget som er fastsatt i måldokumentet, dvs. at områder over 300 høydemeter ikke kan godkjennes.

Vann er i utgangspunktet ikke tellende areal, og det skal være en enhetlig håndtering av dette innenfor kommunens grenser. Kommunen kan bestemme at vann over en viss størrelse skal trekkes fra det tellende arealet⁹. I Karlsøy kommune er det kun Skogsfjordvannet (13 km²) som trekkes ifra. Areal som ikke lenger naturlig benyttes av arten skal også trekkes ut av tellende areal.

2.3 Minsteareal

Minsteareal benyttes for å regulere antall fellingstillatelser. For at kommunen skal kunne godkjenne et vald og tildele valdet fellingstillatelse, må valdet ha et tellende areal som minimum tilsvarer minstearealet.

Kommunen fastsetter minsteareal i forskrift¹⁰. Hovedregelen er ett minsteareal per kommune for hver hjorteviltart. Det kan imidlertid fastsettes forskjellige minsteareal i ulike deler av en kommune dersom det er vesentlig forskjell på beitegrunnlag, bestandstetthet eller skadepress. I slike tilfeller bør grensene mellom områder med ulikt minsteareal følge klare skillelinjer i terrenget, eksempelvis større vassdrag, snaufjellstrekninger med videre. Tilsvarende kan kommunen unntaksvis vurdere differensiert minsteareal mellom områder med vesentlig variasjon i bonitet og produktivitet. Det er naturlig at høy-produktive arealer, som gir mye godt beite, får et lavere minsteareal enn områder med store uproduktive arealer.¹¹

Minstearealet skal være et middel for å oppnå ønskete mål forbestanden, og ikke et mål i seg selv. Dvs. at minstearealet ikke bør endres for å oppnå nok areal til f.eks. et vald eller en bestandsplan, men at det skal fastsettes ut ifra antall dyr og om bestanden skal opp eller ned. Fastsettelse eller endring av minstearealet forutsetter et godt kunnskapsgrunnlag om beitetilgangen og bestandstettheten.

⁸ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 8.

⁹ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.12.

¹⁰ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 6.

¹¹ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.11.



I Karlsøy er minsteareal fastsatt til 6000 da¹².

Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet med inntil 50 prosent opp eller ned. Fravik kan gjøres på bakgrunn av ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold. Fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak som gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom¹³. Ved fravik av minstearealet over lengere tid, må kommunen vurdere en forskriftsendring av minstearealet.

Jaktrettshavere, jegere og andre som har rettslige interesser i elg, kan fremme forslag overfor kommunen om endring av minsteareal. Dette må gjøres innen 15. januar. Ved endring av minsteareal må kommunen fastsette en endringsforskrift som kunngjøres og sendes Norsk Lovtidend. Kommunens frist for å fastsette en endringsforskrift er 15. mars¹⁴.

2.4 Jakttid

I 2017 ble det innført nye sentrale jaktidsbestemmelser. **Elgjakta varer nå fra 25.09. til 23.12.**

Det er åpnet for at Fylkeskommunen på eget initiativ eller etter forslag fra kommunen kan innskrenke jakttiden på elg. Startdato kan endres til 05.10. og/eller sluttdato kan endres til 31.10. eller 30.11. for hele, eller en avgrenset del, av en kommune når ett eller flere av følgende punkt er oppfylt:

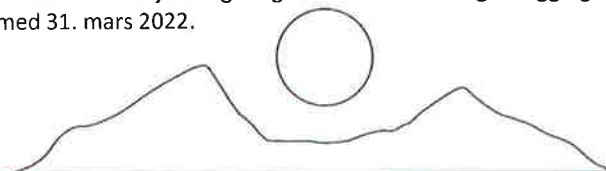
- i. Elg- og/eller hjortejakt antas å hindre annen friluftslivsutøvelse.
 - ii. Elg- og/eller hjortejakt reduserer muligheten for annen jaktutøvelse.
 - iii. Kommunen har arealer som er viktige for reindriftsnæring i jaktperioden.
- Fylkeskommunen må påse at nærliggende kommuner vurderes i sammenheng¹⁵.

¹² Forskrift 13. november 2013 nr. 1699 om minsteareal for elg, Karlsøy kommune, Troms.

¹³ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 7.

¹⁴ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.11.

¹⁵ Forskrift 25. januar 2017 nr. 106 om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jaktseongene fra og med 1. april 2017 til og med 31. mars 2022.



2.5 Krav til godkjenning av vald

Jakt på elg kan kun foregå i godkjent vald. Krav til vald fremgår av Hjorteviltforskriften¹⁶.

Fragmentering av valdstruktur fra dagens situasjon er uønsket. Ut ifra de naturgitte forholdene er det naturlig å betrakte elgbestanden i Karlsøy som én stamme som bør forvaltes gjennom en felles bestandsplan.

Dersom jaktrettshavere ønsker å søke om godkjenning av vald, er det viktig å tenke på at valdet skal være sammenhengende og ha en avgrensning som gjør det egnet til jakt på elg. I særlige tilfeller kan øyer og holmer, som alene ikke oppfyller krav til fastsatt minsteareal, godkjennes som en del av det tellende arealet til et vald, dersom elgen benytter seg av disse områdene og dersom de lokale forholdene tilsier at arealene bør betraktes som et sammenhengende forvaltningsområde.

Valdet må omfatte et tellende areal som minimum tilsvarer minstearealet for elg i kommunen, dvs. 6000 da. Valdet kan i tillegg omfatte annet areal enn tellende areal. Det er imidlertid kun det tellende arealet kommunen skal legge til grunn for godkjenning av vald og for tildeling av fellingstillatelser. Fellingstillatelsene er derimot gyldige over hele valdets areal.

Eiendommer der jaktrettshaveren ikke har stilt sin jaktrett til disposisjon kan godtas innenfor valdets yttergrenser, men ikke som en del av valdets areal. Dersom en eller flere slike eiendommer deler valdet i to, kan imidlertid ikke valdet betraktes som sammenhengende og det kan dermed ikke godkjennes.

Jaktrettshaverne skal oppnevne en valdansvarlig representant som opptre på vegne av valdet overfor kommunen.

Søknad om godkjenning eller endring av vald sendes kommunen innen 1. mai¹⁷. For kommuneoverskridende vald skal søknaden sendes den kommunen som har den største andelen tellende areal i valdet.

Søknadsskjema for om godkjenning av vald kan lastes ned fra Miljødirektoratet sin skjemabank: https://www.miljodirektoratet.no/sharepoint/skjema/soknad_godkjenning_vald_bm.pdf/download

¹⁶ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 9.

¹⁷ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 10.



Søknaden skal inneholde:

- opplysning om hvilken art søknaden gjelder for
- kart som tydelig viser grensene for valdet
- oversikt over de eiendommene (gårds- og bruksnummer) valdet omfatter, og den enkelte eiendoms størrelse innenfor valdets grenser, samt oversikt over tellende areal som søkes godkjent
- underskrift fra den eller de som lovlig representerer hver enkelt eiendom
- valdansvarlig representants navn, postadresse, telefonnummer, e-postadresse og underskrift

Jaktrettshaver som ønsker å trekke en eiendom ut av et godkjent eller omsøkt vald, skal melde dette skriftlig til valdansvarlig representant med kopi til kommunen senest 1. april. Utmelding krever underskrift fra den eller de som lovlig representerer eiendommen.

Dersom valdets grenser, eiendomsforhold eller tellende areal endres, skal valdansvarlig representant melde endringene skriftlig til kommunen innen 1. mai for ny godkjenning.

Kommunen kan til enhver tid trekke godkjenningen av hele eller deler av valdet tilbake og kreve at det fremmes ny søknad dersom rettighetsforhold som har betydning for godkjenningen av valdet er uklare. Kommunen kan også kreve at opplysningene som er gitt i søknaden bekrefte eller dokumenteres på nytt¹⁸.

2.6 Krav til godkjenning av bestandsplaner

Et bestandsplanområde er to eller flere vald som samarbeider om å utarbeide bestandsplan for elg. Bestandsplanområdet må disponere et tellende areal på minimum 20 ganger minstearealet. Kommunen kan øke dette kravet, men ikke senke det.

En bestandsplan skal inneholde mål for bestandsutviklingen, i samsvar med kommunens målsettinger, og en plan for den årlige avskytingen. Planperiodens lengde skal minimum være to år, og maksimalt fem år¹⁹.

De enkelte valdene i et bestandsplanområde beholder sine grunnleggende rettigheter som vald, og får dermed tildelt sin del av fellingskvota av kommunen, tilsvarende valdets tellende areal.

Ved å inngå i et bestandsplanområde får jaktrettshaverne en utvidet mulighet til å bidra til den lokale bestandsforvaltningen gjennom utarbeidelse og gjennomføring av bestandsplaner. Jaktrettshaverne får også anledning til å utøve jakta mer fleksibel og effektiv ved å styre

¹⁸ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.13-17.

¹⁹ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt §§ 12 og 15.



jakttrykket til ønskelige deler av bestandsplanområdet (bestemte vald) gjennom vedtekter eller skriftlige fellesjaktavtaler (jaktretten ligger alltid hos grunneier, og grunneier må gi samtykke)²⁰.

Ved kommunens godkjenning av bestandsplanen kan jaktrettshaverne også gis anledning til å overføre en mindre del av en ubenyttet kvote fra ett år til et annet. Tilsvarende kan en «overbeskatning» godtas ett år, med tilsvarende fratrekk i påfølgende års kvote²¹. I motsetning til jakt innenfor et vald, hvor feilskyting i forhold til tildelt kvote medfører politianmeldelse, håndteres uttaket innenfor et bestandsplanområde mye mer fleksibelt.

Søknad om godkjenning eller endring av bestandsplanområde sendes kommunen innen 1. mai²².

Der bestandsplanområdet går over flere kommuner, skal søknaden sendes den kommunen som har den største andelen tellende areal innen bestandsplanområdet²³. Søknadsskjema for om godkjenning av bestandsplanområde kan lastes ned fra Miljødirektoratet sin skjemabank: file:///C:/Users/lb/Downloads/S%C3%B8knad_bestandsplanomr%C3%A5de_BM.pdf

Søknaden skal inneholde

- opplysning om hvilken art søknaden gjelder for
- kart som tydelig viser grensene for bestandsplanområdet
- oversikt over alle valdene som inngår i bestandsplanområdet
- oversikt over tellende areal for bestandsplanområdet samlet
- underskrift fra valdansvarlig representant for alle vald som inngår i bestandsplanområdet
- navn, postadresse, telefonnummer, e-postadresse og underskrift for representanten for bestandsplanområdet

Vald som ønsker å trekke seg ut av et godkjent eller omsøkt bestandsplan-område, skal melde dette skriftlig til representanten for bestandsplanområdet med kopi til kommunen innen 1. april. Representanten for bestandsplanområdet skal melde om endringer i bestandsplanområdet til kommunen innen 1. mai for ny godkjenning.

Kommunen kan trekke godkjenningen tilbake hvis kravene ikke lenger er oppfylt. Frist for kommunen til å trekke godkjenningen tilbake er 1. april²⁴.

²⁰ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.17.

²¹ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.24.

²² Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 13.

²³ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 17.

²⁴ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 14.



2.7 Ansvars- og oppgavefordeling

2.7.1 Kommunens ansvar

Kommunens oppgaver knyttet til elgforvaltning fremgår av hjorteviltforskriften, forskrift om kommunale viltfond, viltloven, naturmangfoldloven og forskrift om innfangning og innsamling av vilt for vitenskapelige eller andre særlige formål. Noen oppgaver er kommunen pliktig til å utføre (når det er åpnet for elgjakt), og andre oppgaver kan kommunen velge å utføre²⁵.

Kommunen kan:

- Fastsette forskrift om åpning for jakt på elg²⁶
- Fastsette forskrift om minsteareal for elg²⁷
- Kreve ny søknad om godkjenning av et vald dersom rettighetsforholdene i valdet er uklare eller tellende areal er endret²⁸
- Kreve at de opplysninger som er gitt i søknaden om godkjenning av vald bekreftes eller dokumenteres på nytt²⁹
- Gi tillatelse til skadefelling av elg³⁰
- Gi tillatelse til oppdrett av elg³¹
- Gi tillatelse til avlving av elg når formålet er forskning, undervisning eller andre særlige formål³²

²⁵ Miljødirektoratet (2019). Hjorteviltforvaltning. Oversikt over kommunens myndighet og plikt. Tilgjengelig fra: <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Viltforvaltning/Forvaltning-av-hjortevilt/>. [Lest 30.09.2019].

²⁶ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 5.

²⁷ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 6.

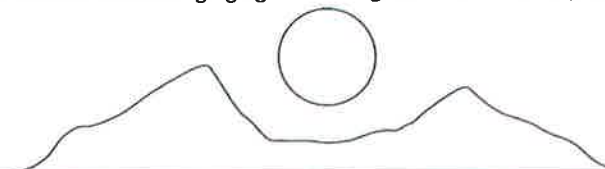
²⁸ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 11.

²⁹ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 11.

³⁰ Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18.

³¹ Forskrift 15. februar 1999 nr. 357 om hold av vilt i fangenskap og om oppdrett av vilt i innhegnet område § 3.

³² Forskrift 14. mars 2003 nr. 349 om innfangning og innsamling av vilt for vitenskapelige eller andre særlige formål § 9.



Kommunen skal:

- Utarbeide kommunale mål for elgbestanden³³
- Godkjenne vald og bidra til at valdene organiseres med naturlige grenser³⁴
- Tildelle fellingsstillatelser³⁵ og fastsette fellingsavgift³⁶
- Samle inn og registrere sett/skutt-data fra valdene, og legge dette inn i Hjorteviltregisteret slik at det er tilgjengelig for alle, samt oppfordre jaktleder til å benytte nettløsningen hjorteviltregisteret.no for levering av data³⁷
- Følge opp ettersøk etter skadet eller påskutt elg under jakta^{38, 39}
- Sørge for avliving av skadet storvilt utenom ordinær jakttid dersom dyret ikke kan bli friskt⁴⁰
- Administrere det kommunale viltfondet⁴¹
- Stimulere til etablering av hensiktsmessige vald, bestandsplanområder og bestandsplaner, også på tvers av vald- og kommunegrenser^{42, 43}
- Sikre bestandstørrelser som medfører at elg ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper for andre samfunnsinteresser⁴⁴
- Påse at viltlovens bestemmelser med forskrifter blir overholdt og orientere påtalemyndighet ved mulige brudd på viltlovens bestemmelser^{45, 46}

2.7.2 Valdets ansvar

Valdet har ansvar for å overvåke elgbestanden og ressurs- og beitegrunlaget i sitt område, og skal forvalte bestanden iht. egne vedtekter og kommunens målsettinger samt gjeldende lovverk⁴⁷.

Valdet skal:

- Oppnevne valdansvarlig representant
- Organisere og administrere jakta slik at den utføres iht. gjeldende lovverk, kommunale målsettinger og tildelt kvote/godkjent bestandsplan

³³ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 3.

³⁴ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 11.

³⁵ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 18.

³⁶ Forskrift 15. mai 2011 nr. 527 om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.

³⁷ Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt §§ 32 og 33.

³⁸ Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst.

³⁹ Miljødirektoratet (u.å.). Veileder: Ettersøk av skadet hjortevilt under jakt. Tilgjengelig fra: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/forvaltning-jakt-fiske-vilt/jakt-felling-fangst/ettersok-av-skadet-storvilt/> [Lest 30.09.2019].

⁴⁰ Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst § 29.

⁴¹ Forskrift 15. mai 2011 nr. 527 om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.

⁴² Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 17.

⁴³ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.26.

⁴⁴ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.8.

⁴⁵ Lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven) §§ 4 og 5.

⁴⁶ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.49-50.

⁴⁷ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.7



Valdet kan:

- Samarbeide med andre vald om bestandsplan
- Utføre viltstelltiltak
- Utføre beitetakseringer

2.7.3. Valdansvarlig representants ansvar

Valdansvarlig representant er kontaktperson ovenfor kommunen i saker som angår valdet.

Valdansvarlig har følgende oppgaver⁴⁸:

- Ansvar for opplæring og informering av jaktlederne
- Melde aktuell jaktleders navn og adresse til kommunen før jaktstart
- Ha oppsynsvirksomhet og foreta kontroll av at skutte dyr stemmer med tildelt kvote
- Mottaker av opplysninger fra jaktrettshaverne, f.eks. ved utmelding av eiendommer
- Melde endringer i valdets grenser, eiendomsforhold eller tellende areal til kommunen og på vegne av valdet søke om endring av valdet (krever gyldig fullmakt)
- Kan på vegne av valdet skrive under på søknad om godkjenning av bestandsplan (krever gyldig fullmakt)
- Kan trekke et vald ut av bestandsplanområde (krever gyldig fullmakt)
- Rapportere årlig fellingsresultat til kommunen innen 14 dager etter endt jakt eller registrere dette selv på hjorteviltregisteret.no

2.7.4 Jaktleders ansvar

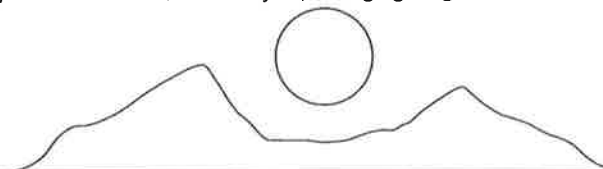
Ethvert jaktlag for elg skal utpeke en ansvarlig jaktleder. Jaktleder har ansvar for å lede og organisere jaktutøvelsen og påse at den foregår på en human og forsvarlig måte i tråd med gjeldene lover og forskrifter. Den enkelte jeger er imidlertid selv ansvarlig for selve jaktutøvelsen, samt egen og andres sikkerhet.

Jaktleder har ansvar for⁴⁹:

- At valdet har tilgang til godkjent ettersøkshund
- At det følges riktig prosedyre ved skadeskyting/påskyting + for kommunikasjon med kommunens ettersøkspersonell
- Daglig utfylling av sett/skutt-data og levering av dette på hjorteviltregisteret.no eller til valdansvarlig

⁴⁸ Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.54.

⁴⁹ Veileder M-520 (2016). Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst med kommentarer, instruksjoner og avtaler, s.21.



2.8 Andre forhold i viltforvaltninga

2.8.1 Organisering av ettersøksgruppa, fallvilt, skadeskyting under jakt mm.

Karlsøy ettersøksgruppe har ansvar for ettersøk og eventuelt avliving av skadet vilt, både under og utenom jakt. Dette omfatter også ansvaret for offentlig ettersøk under elgjakta og vurdering om dyret kan friskmeldes og når ettersøket skal avsluttes.

Gruppa består av følgende personer:

Steinar Berthelsen, Skogsfjord, 9130 Hansnes, tlf. 90910980.

Kåre Nergård, Skogsfjordvatnet, 9130 Hansnes, tlf. 95709189

Pål Lium, Hessfjord, 9130 Hansnes, tlf. 99498579.

Gruppa vurderer vidare antall ettersøksjegere iht. situasjonen, slik at gjeldende lover og forskrifter ikke brytes. Ettersøksgruppa har ansvar for at det er medlemmer tilgjengelig for ettersøk gjennom hele døgnet, hele året.

Som fallvilt regnes dyr som er påkjørt eller dør av andre årsaker enn lovlig jakt, f.eks. på grunn av sykdom, ulovlig felling utenom ordinær jakt, uttak av syke dyr under ordinær jakt som ikke tas av valdets kvote dersom dette er avtalt med kommunen. Fallvilt av elg tilfaller ettersøksgruppa. Kommunen registrerer fallvilt av elg i Hjorteviltregisteret.


Dyr som ikke er egnet til menneskemat skal ikke belastes valdets kvote, men innrapporteres av kommunen som irregulær avgang. Hele dyret, også gevir, tilfaller da kommunen. Dersom kassasjonen skyldes feil behandling av dyret etter at det er felt, skal det tas på valdets ordinære kvote.

Ved skadeskyting av elg under jakta og påskyting uten at dyret har falt for skudd, skal jeger eller jaktlag, dersom jaktlagets pliktige ettersøk første dag er uten resultat, melde fra til jaktrettshaver og kommunen eller politimyndighet. På eget vald skal ettersøket om nødvendig pågå ut neste dag (2. dagen etter skadeskytingen). På annet vald opphører retten til ettersøk ved utgangen av den dag såret vilt kom inn på valdet⁵⁰.

Etter disse tidspunktene overtar Karlsøy kommune ettersøksgruppe ansvaret for vidare ettersøk. Ettersøksgruppa avgjør når ettersøk avsluttes og om dyret kan friskmeldes.

Kommunen skal også varsles ved feilskyting i forhold til tildelt kvote.

⁵⁰ Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst § 27.



2.8.2 Felling utover tildelt kvote, ulovlig jakt, brudd på human jaktetikk

En av kommunens oppgaver som offentlig forvaltningsorgan er å påse at viltlovens bestemmelser med forskrifter blir overholdt. Overtredelse av viltlovens bestemmelser med tilhørende forskrifter er straffbare, og kommunen skal orientere politiet om slike hendelser. I elgforvaltningen er det særlig uforsvarlig jaktutøvelse og felling av dyr utover tildelt kvote⁵¹ som skal politianmeldes⁵².

Brudd på private vilkår som jaktrettshaverne selv har knyttet til bruken av tildelt fellingskvote, f.eks. gjennom valdets vedtekter, er utenfor kommunens ansvarsområde.

2.8.2 Uttak av elg utenom ordinær jakttid

I enkelte tilfeller kan det være behov for uttak av skadegjørende enkeltindivider. I følgende tilfeller kan kommunen av eget tiltak iverksette uttak av elg⁵³:

- for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer
- for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom
- for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning
- for innfangning til lovlig gjenoppbygging av bestander

Kommunen kan også etter søknad gi andre tillatelse til uttak av elg som gjør skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom. Hovedregelen er at slike problemer fortrinnsvis skal løses innenfor ordinære jakttdsrammer, og det skal være forsøkt avbøtende tiltak før man evt. gir fellingstillatelse.

Søknaden må inneholde følgende informasjon:

- Hvilken art gjør skade?
- Hvor mange dyr er årsak til skade?
- Hvilke perioder gjør dyret eller dyrene skade?
- Hva er det gjort skade på og i hvilket omfang?
- Hvilke tiltak er eventuelt utprøvd for å redusere eller forhindre omfanget av skade?
- Er eiendommen organisert i jaktvald for arten som gjør skade?
- Har eiendommen vært plaget med hjorteviltskader tidligere år?
- Er det søkt skadefelling tidligere år?
- Effekter av eventuell tidligere skadefelling - har det ført til skadereduksjon og hvor lenge har dette vært?

⁵¹ Kalv kan felles i stedet for voksne dyr, jf. Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt § 18.

⁵² Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer, s.49-50.

⁵³ Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18.



2.8.3 Vilkår for bruk av viltfondet

Inntektene til viltfondet er fellingsavgifter på elg. Viltnemnda har vedtatt at det f.o.m. 2019 skal brukes gjeldende maksimumssatser, bestemt av Miljødirektoratet. Det er forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort, som regulerer bruken av viltfondet⁵⁴.

Iht. forskriften kan fondet brukes til:

- Tilskudd til tiltak for å fremme viltforvaltning, styrke kunnskapen om viltet, jaktorganisering m.m. i kommunen og nabokommuner gjennom samarbeid i regi av organisasjoner, enkeltpersoner eller kommunen selv.
- Å dekke kommunens utgifter til ettersøk og håndtering av skadd vilt og fallvilt i kommunen.
- Tiltak for å forebygge skader på landbruksnæring voldt av hjortevilt.

Fondet kan ikke brukes til:

- Kommunal og fylkeskommunal administrasjon av viltforvaltningen.
- Å erstatte skader voldt av vilt.
- Skuddpremier.

I tillegg kan og bør kommunen lage egne retningslinjer for hvordan viltfondet skal forvaltes. Retningslinjene for det kommunale viltfondet i Karlsøy kommune (se vedlegg 3) ble vedtatt av kommunestyret den 06.03.2019.

Det kan søkes om midler til:

- Tiltak som fremmer viltforvaltningen, øke kunnskap om viltet m.m., deriblant kursing og kompetanseheving innen viltforvaltning
- Utgifter for kommunens handtering av fallvilt og ettersøk av skadet vilt
- Kartlegging/registrering av viltressurser/viltinteresser og kartlegging av biologisk mangfold i kommunen
- Tilskudd til utarbeidelse av bestandsplaner og organisering av bestandsplanområder
- Tilrettelegging, organisering og informasjon om jakt og muligheter for jakt/informasjontiltak som kan bedre allmennhetens kunnskap om lokale viltforhold og muligheten for jakt og opplevelser knyttet til dette (eks. info om jaktmuligheter)
- Tiltak og utstyr som utvikler og forbedrer den kommunale viltforvaltningen
- Tiltak for å forebygge skader på landbruksnæringen voldt av hjortevilt
- Tiltak som forebygger/reducerer viltpåkjørslar
- Generelle viltstelltiltak for alle typer vilt/tilskudd til andre lokale viltiltak

⁵⁴ Forskrift 15. mai 2011 nr. 527 om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.



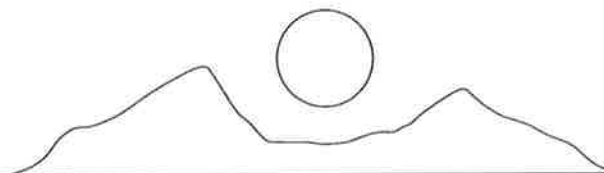
Kommunen, enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger, lag (som grunneierlag, utmarkslag, jeger & fiskeforeninger), (vald og) bestandsplanområder kan søke tilskudd fra fondet.

Kommunes utgifter (herunder nødvendig utstyr) til ettersøk av skadet vilt og håndtering av fallvilt er unntatt søknad.

Nærmere informasjon om hva fondet kan brukes til, hvem som kan søke om tilskudd, vilkår og frister fremgår av retningslinjene.

Vilt- og innlandsfiskenemnda, som utgjør styret for det kommunale viltfondet i Karlsøy, bestemmer hvert år hvor stor del av inntektene til viltfondet en skal bruke. Det lages budsjett på første møte hvert år.

For 2019 ble det vedtatt at det til enhver tid skal stå 40.000 kr på viltfondet til uforutsette utgifter (f.eks. ettersøk). Det er satt av maks. 20.000 kr til kurs/foredrag. Øvrige midler kan det søkes på, og vilt- og innlandsfiskenemnda er særlig positiv til å tildele midler som bidrar til utarbeidelse av bestandsplan.



3. ELGBESTANDEN

3.1 Datagrunnlag

Vurdering av elgbestanden i Karlsøy og målsettingene i dette dokumentet er basert på følgende kilder:

- Statistikk i Hjorteviltregisteret (sett/skutt-data, slaktevekter mm.)^{55, 56}
- Innspill fra grunneiere/jaktrettshavere og jegere (se vedlegg 1 og 2)
- Rapporter fra ettersøksgruppa⁵⁷
- Registrerte fallvilthendelser i Hjorteviltregisteret
- NIBIO gårdskart⁵⁸
- Rapporten *Vurdering av elgbestandene i Troms 1990 – 2017*⁵⁹
- Rapportene *Taksering av vinterbeite for elg 2004 og 2007*^{60, 61}
- Tall fra vintertelling av elg i Karlsøy kommune i 2016 og 2017
- Foredrag og arbeidsmøte om elgforvaltning med elgforsker Torstein Storaas fra Høyskolen på Innlandet

Sett-/skutt-data i Hjorteviltregisteret regnes som viktigste datakilde i elgforvaltningen, og brukes i de fleste kommuner som eneste grunnlag for tildeling av dyr og fastsetting av kommunale mål.

I Karlsøy kommune er det registrert sett-/skutt-data siden år 2000, dvs. at vi har lang historikk som gjør det mulig å se på bestandsutviklingen over tid. Det er imidlertid en del faktorer som gjør tolkningen av statistikken noe utfordrende. Registreringene er dessverre ikke fullstendig, og det mangler data for enkelte år og for enkelte vald. Det har også blitt flere vald med årene, og noen vald har fått utvidet areal. Både måten på hvordan det tellende arealet beregnes og minstearealet i Karlsøy har blitt endret siden de første dataene ble registrert i Hjorteviltregisteret. I 2017 ble jakttiden for elg endret. I 2018 kom det dessuten ny instruks for registrering av sett-elg-data, og selv om valdene er blitt oppfordret til å føre etter den nye instruksjonen er det usikkert hvorvidt den gamle eller den nye prosedyren ble fulgt. Konsekvensen av den nye instruksjonen er et høyere *antall dyr sett pr. jegerdag* i 2018 i forhold til tidligere år, noe som gjør at gamle og nye indeksverdier ikke vil være direkte sammenlignbare. Indekser på kjønnsrate eller kalveproduksjon påvirkes imidlertid ikke av instruksendringen. I en

⁵⁵ <https://hjorteviltregisteret.no/>

⁵⁶ <http://gammel.hjorteviltregisteret.no>

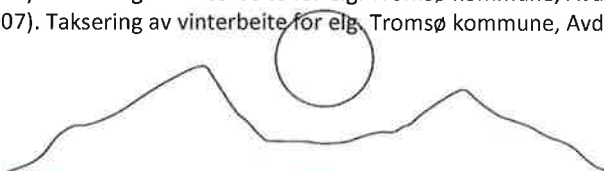
⁵⁷ Karlsøy kommune, sak 2018/1280. Ettersøksrapporter fra ettersøksgruppa.

⁵⁸ <https://gardskart.nibio.no/search>

⁵⁹ Haukø, B. og Tangvik, A.J. (2018). *Vurdering av elgbestandene i Troms 1990-2017*. Limingen: Naturdata AS.

⁶⁰ Tromsø kommune (2004). *Taksering av vinterbeite for elg*. Tromsø kommune, Avdeling for plan og næring.

⁶¹ Tromsø kommune (2007). *Taksering av vinterbeite for elg*. Tromsø kommune, Avdeling for plan og næring.



overgangsperiode foreslår NINA å ta i bruk *felt elg pr. jegerdag* som alternativt mål på bestandsutviklingen⁶².

I tillegg til sett-/skutt-data har det i Karlsøy i flere år blitt gjennomført vintertelling av elg i mars måned som ble utført på samme dag i alle vald. Slik vintertelling, fortrinnsvis den 1. helga i mars, gir en god indikasjon på antall dyr på vinterbeite og er et viktig supplement til sett-/skutt-data, særlig fordi elgen trekker en del mellom øyene og mellom sommer- og vinterbeite.

I 2018 har Fylkesmannen og Miljødirektoratet omgjort Karlsøy kommune sine vedtak om tillatelse til bruk av snøscooter for å telle elg. Dette ble begrunnet med at scooterkjøring forstyrrer elgen, at søknadene ikke oppfyller de formelle kravene og at kommunen har brukt feil lovhjemmel. For å kunne gjennomføre vintertelling i denne målperioden, vil kommunen på vegne av viltneimnda sende en felles søknad til Fylkesmannen. Det bør som minimum utføres én vintertelling i hver målperiode. Ved et evt. avslag på søknad om scootertillatelse vil det søkes om midler til telling med fly/helikopter gjennom Miljødirektoratets ordning «Tilskudd til vilttiltak».

3.2 Bestandsstørrelse

Bestanden har i mange år vært oppadgående, og med økt antall dyr samt større og flere vald har det blitt tildelt flere og flere dyr.

Sett-elg pr. jegerdag ligger i snitt på 0,44. I 2016 og 2017 var denne parameteren over gjennomsnittet, mens den i 2018 har gått ned til tross for at man kunne ha forventet en økning etter ny føringsinstruks. En annen faktor som påvirker *sett-elg pr. jegerdag* er *antall jegerdager/timer* og *antall jaktfelt som har levert skjema*. I Karlsøy har dette økt en god del siden 2015, med en topp i 2017.

I en overgangsfase mellom gammel og ny instruks, skal *felt elg pr. jegerdag* tillegges større vekt enn *sett-elg*. I Karlsøy ligger denne i snitt på 0,05. Tallet har gått nedover siden 2016, og har i 2018 ligget under gjennomsnittet til tross for et stort antall jegerdager.

Fellingsprosenten har vært stabil i 2016 og 2017, men har i 2018 med 55,9 falt til langt under gjennomsnittet for Karlsøy som er på 69,7.

Tall fra vintertellingene i 2016 og 2017 viser en nedgang i antall dyr i noen vald, og en økning i andre vald, noe som tyder på at elgen trekker en del.

Per i dag er det noe usikkerhet om hvor stort bestanden er, og det er ønskelig å få kartlagt bestanden på en bedre måte.

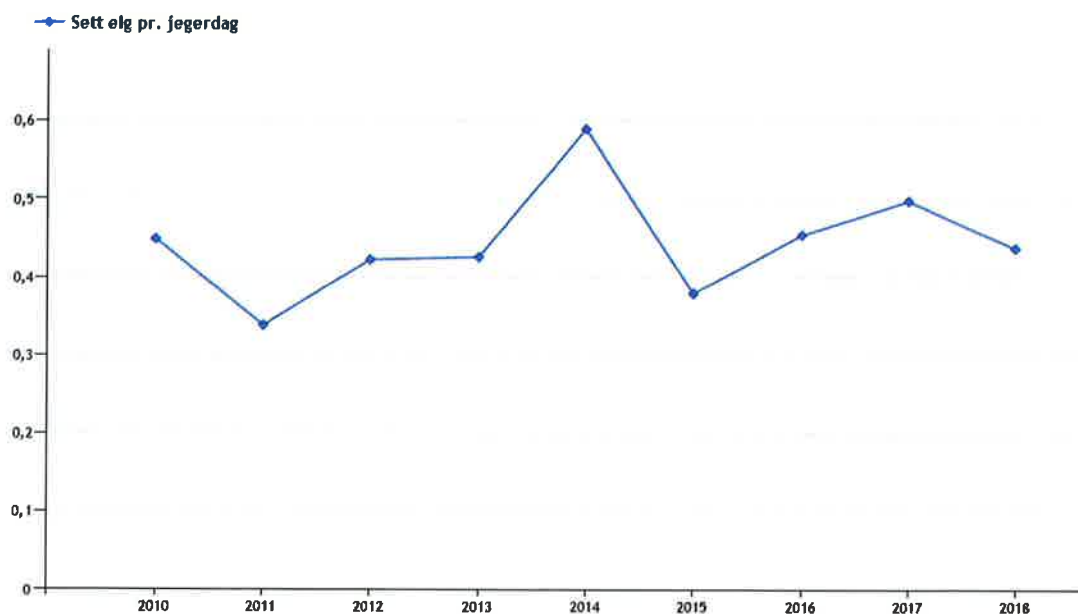
⁶² Solberg, E., Veiberg, V., Rolandsen, C.M. og E.B. Nilsen (2019). *Sett elg, sett hjort. Hvorfor ny instruks*. Tilgjengelig fra: <https://hJORTEVILTET.NO/bladarkiv/sett-elg-sett-hjort-hvorfor-ny-instruks/>



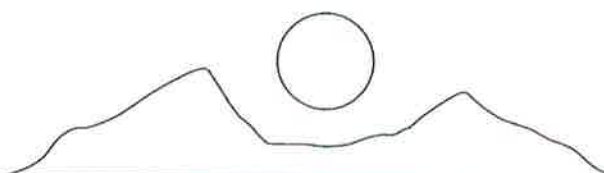
År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Sett elg pr. jegerdag	0,45	0,34	0,42	0,43	0,59	0,38	0,45	0,50	0,44
Sett ku pr. okse	1,58	1,53	1,07	0,98	1,26	1,76	1,52	1,52	1,18
Sett kalv pr. ku	0,61	0,67	0,60	0,70	0,71	0,77	0,68	0,76	0,78
Sett kalv pr. kalvku	1,39	1,21	1,36	1,39	1,29	1,40	1,34	1,40	1,33
Prosent ku m/kalv av alle kyr	43,90	55,79	39,56	50,82	54,21	53,09	50,00	53,97	58,11
Prosent okse felt av sette okser	15,38	16,13	10,59	14,52	15,29	17,39	14,29	14,52	8,80
Prosent ku felt av sette kyr	7,32	6,32	5,49	6,56	5,61	9,88	13,28	6,88	6,76
Prosent kalv felt av sette kalver	16,00	10,94	12,73	16,28	17,11	12,90	22,99	13,29	14,66
Antall jegerdager	466	724	585	425	498	585	715	1034	974
Jaktfelt som har levert skjema	6	8	9	9	9	6	9	11	11

År	Gj.snitt
Sett elg pr. jegerdag	0,44
Sett ku pr. okse	1,38
Sett kalv pr. ku	0,70
Sett kalv pr. kalvku	1,34
Prosent ku m/kalv av alle kyr	51,05
Prosent okse felt av sette okser	14,10
Prosent ku felt av sette kyr	7,57
Prosent kalv felt av sette kalver	15,21
Antall jegerdager	667,33
Jaktfelt som har levert skjema	8,67

Figur 1 Bestandsutvikling 2010 - 2018.



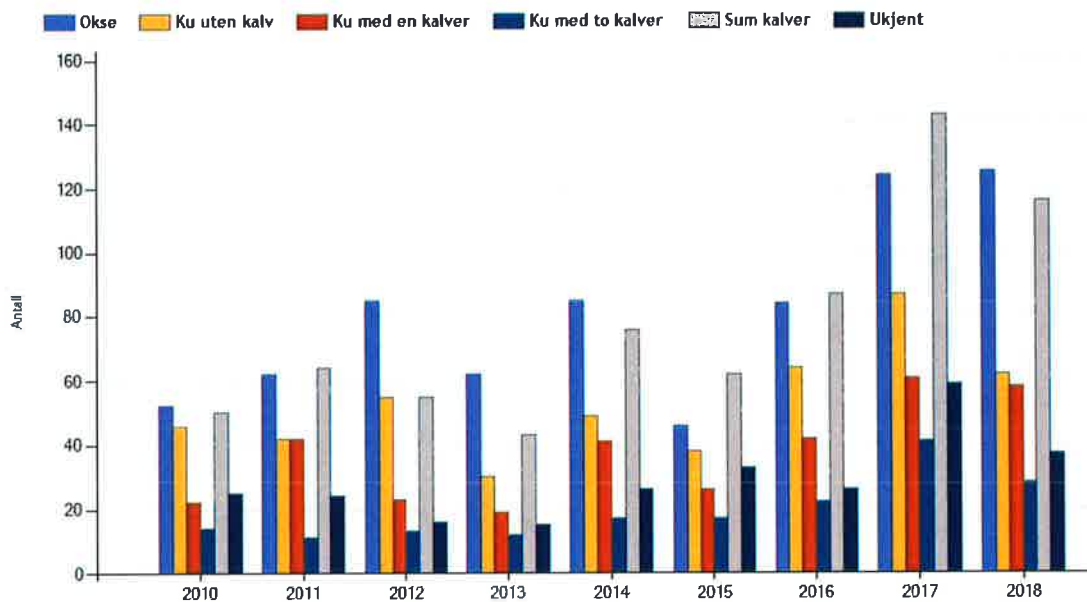
Figur 2 Sett elg pr. jegerdag.



År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Felt elg pr. jegerdag	0,05	0,03	0,04	0,05	0,06	0,04	0,07	0,05	0,04
Antall jegerdager	466	724	585	425	498	585	715	1034	974
Jaktfelt som har levert skjema	6	8	9	9	9	6	9	11	11

År	Gj.snitt
Felt elg pr. jegerdag	0,05
Antall jegerdager	667,33
Jaktfelt som har levert skjema	8,67

Figur 3 Felt elg pr. jegerdag.



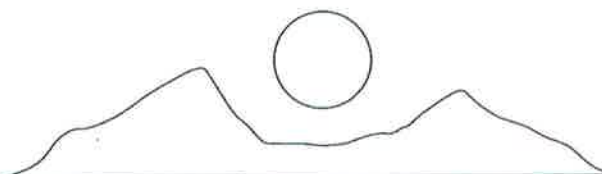
Figur 4 Sum sett elg under jakta 2010 - 2018.

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
6	8	9	9	9	6	9	11	11

Figur 5 Jaktfelt som har levert skjema.

År	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Tildelt totalt	38	35	52	27	45	62	71	72	68
Felt hannkalv	5	3	5	4	7	7	6	12	10
Felt hunnkalv	6	5	8	3	7	6	14	7	7
Felt hanndyr 1 ½ år	1	3	3	0	2	0	2	5	1
Felt hunndyr 1 ½ år	5	4	5	0	2	1	5	5	3
Felt hanndyr eldre	10	8	14	9	12	11	10	13	10
Felt hunndyr eldre	4	1	6	4	4	9	12	8	7
Felt totalt	31	24	41	20	34	34	49	50	38
Fellingsprosent	81,6	68,6	78,8	74,1	75,6	54,8	69,0	69,4	55,9

Figur 6 Tildelte og felte dyr og fellingsprosent ift. tildelt kvote.



Elgvald	Areal	Eltelling 2016	Eltelling 2017
Rebbenes	28637	23	11
Andammen	6050	9	
Hersøya	7000	2	
Skogsfjord/Sør-Grunnfjord	69500	18	
Skogsfjordvatn	66000	18	6
Dåfjord Syd/vest og Hessfjord sameie	57080	17	25
Dåfjord øst	17500		
Hansnes/Grunnfjord	37960	8	
Gamnes	22280	4	
Skipsfjord	25000	4	
Vestre Vannøy	35200	1	1
Indre Vannøy	26491	15	13
Østre Vannøy		5	12
SUM dyr		125	68

Figur 7 Tall fra vintertellingene 2016 og 2017.

Dette står i motsetning til konklusjonen i rapporten *Vurdering av elgbestandene i Troms 1990 – 2017* som er utarbeidet av Naturdata AS i samarbeid med NINA⁶³. Iht. rapporten er bestandstettheten i Kyst-Troms i vekst, og sett-elg pr. jegerdag er økende til tross for et større jaktuttak. Bestanden i Kyst-Troms ble tidligere anbefalt redusert med 15 – 20 %. Selv om denne reduksjonen ble gjennomført, har bestanden fortsatt å øke. Rapporten konkluderer med at jaktuttak fortsatt bør holdes høyt, og at bestanden bør reduseres med ytterligere 10 – 15 %. Regionen Kyst-Troms i rapporten omfatter et nokså stort område bestående av Tromsø, Harstad, Kvæfjord, Skånland, Ibestad, Gratangen, Tranøy, Torsken, Berg, Lenvik-delen som ligger på Senja og Karlsøy kommune. Innenfor et så stort geografisk område vil det nok være en del lokale variasjoner og for Karlsøy sin del anses anbefalingene i rapporten til å være nokså grove.

3.3 Produktivitet og kjønns sammensetning

Tallene i Hjorteviltregisteret tyder på at produktiviteten fremdeles er på et akseptabelt nivå, og kjønns sammensetningen begynner å utvikle seg i en gunstig retning.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Snitt
Sett ku pr. okse	1,58	1,53	1,07	0,98	1,26	1,76	1,52	1,52	1,18	1,38
Sett kalv pr. ku	0,61	0,67	0,60	0,70	0,71	0,77	0,68	0,76	0,78	0,70
Sett kalv pr. kalvku	1,39	1,21	1,36	1,39	1,29	1,40	1,34	1,40	1,33	1,34
% ku med kalv av alle kyr	44	56	40	51	54	53	50	54	58	51

Figur 8 Tall hente fra Hjorteviltregisteret.

⁶³ Haukø, B. og Tangvik, A.J. (2018). Vurdering av elgbestandene i Troms 1990-2017. Limingen: Naturdata AS



Et sett *ku pr. okse*-forhold på minimum 1,5 anses som en fornuftig kjønnsfordeling i bestanden, og et sett *ku pr. okse*-forhold på 1,3 eller 1,1 er enda gunstigere for produktiviteten. Det er viktig å ha stor nok innslag av okser, og det bør spares okser av alle størrelser for å rekruttere store nok okser i bestanden. Uttaket av handyr bør normalt ligge på rundt 55 %⁶⁴.

I Karlsøy har *ku-/okse*-forholdet i 2016 og 2017 vært på 1,52 mens det i 2018 gikk ned på 1,18. Gjennomsnittet i Karlsøy er på 1,38 og dette er å anse som et akseptabelt nivå.

Sett kalv pr. ku og *sett kalv per kalvku* sier begge noe om produktivitet i bestanden. Begge parameterne bør holdes så høye som beitegrunnet tillater det. I Karlsøy er gjennomsnittet for *sett kalv pr. ku* 0,7 og har de siste to årene vært over gjennomsnitt. Inntil det foreligger nytt, oppdatert kunnskap om beitegrunnet, er målet å holde produksjonen på gjennomsnittsnivået som er 0,7. *Sett kalv pr. kalvku* har i snitt vært på 1,34 og har i forrige målperiode variert mellom 1,33 og 1,40. Målet er å holde denne parameteren på gjennomsnittet som er 1,34, før evt. ny og oppdatert kunnskap om beitetilgangen tilsier noe annet.

3.4 Elgtrekk og beiteområder

Det som kjennetegner elgbestanden i kystkommunen Karlsøy er at elgen svømmer en del mellom øyene, særlig mellom Rebbenes, Andammen, Hersøya og de mange små øyene og holmene i dette området, og mellom Ringvassøya og over Langsundet til (den sørlige delen av) Reinøya. Elgen er imidlertid i stand til å svømme over enda lengre distanser, og det er observert elg på de fleste øyene i kommunen, også på øyer hvor det ikke er opprettet elgvald.

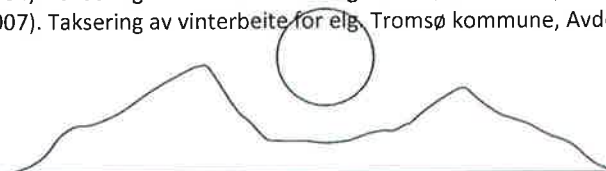
Rapportene om taksering av vinterbeite fra elg i 2004 og 2007, hvor også Karlsøy kommune sin del av Ringvassøya er kartlagt, konkluderte med at beitebelastningen på Ringvassøya er stor, og at beiteuttaket er over eller like under bæreevne. Flere trearter, og særlig vier, selje og einer, er hardt overbeitet og elgstammen bør minskes^{65,66}.

Innrapporterte slaktevekter for de siste seks år viser at vektene har vært forholdsvis stabile, med kun en minimal nedgang i snittvekt for hannkalver og eldre hunndyr. Vektene anses også som gode for de enkelte dyrekategoriene. Dette kan tyde på at beiteforholdene er gode, men erfaringsmessig vil det ta noe tid før endringer vil bli synlige i slaktevektstatistikken. Dvs. at slaktevektene kan tyde på bra beitetilgang, mens beitegrunnet i realiteten er på vei ned, og omvendt kan slaktevektene indikere dårlig beitetilgang mens den i realiteten er god.

⁶⁴ Jerstad, K., Solbraa, K. og S. Knutsen (2003). *Måltrettet elgforvaltning - bedre ressursutnytting*. Oslo: Landbruksforlaget.

⁶⁵ Tromsø kommune (2004). Taksering av vinterbeite for elg. Tromsø kommune, Avdeling for plan og næring.

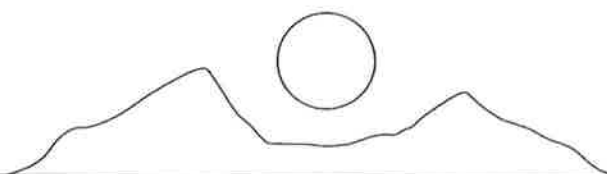
⁶⁶ Tromsø kommune (2007). Taksering av vinterbeite for elg. Tromsø kommune, Avdeling for plan og næring.



År	Hannkalv		Hunnkalv		Hanndyr 1 ½ år		Hunndyr 1 ½ år		Hanndyr eldre		Hunndyr eldre	
	snittvekt	antall	snittvekt	antall	snittvekt	antall	snittvekt	antall	snittvekt	antall	snittvekt	antall
2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2013	79	4	68	3	0	0	0	0	243	9	218	4
2014	112	4	61	7	151	5	145	1	206	6	201	4
2015	0	0	0	0	0	0	154	1	310	1	0	0
2016	77	4	69	16	142	2	144	7	236	9	187	11
2017	72	12	64	7	145	5	134	5	215	13	199	8
2018	66	11	68	6	130	2	146	3	242	9	191	6
2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Figur 9 Slaktevekter.

De siste beitetakseringene ligger mer enn 10 år tilbake i tid, og det vil være avgjørende å få taksert elgbeite igjen for å se om førtilgangen har endret seg. Karlsøy kommune har vært i dialog med Høyskolen på Innlandet, som er interessert i å utvikle en takseringsmetode som er bedre tilpasset kyststrøkene.



3.5 Trafikk og andre konfliktområder

Elgbestanden i Karlsøy skaper relativt lite konflikter i forhold til trafikk, befolkning, eller land- og skogbruk.

Selv om det er mye elg langs veiene vinterstid, og særlig langs FV 863 på Ringvassøya, har det hittil vært få påkjørsler av elg i Karlsøy kommune. Antall elgpåkjørsler er mye større langs den delen FV 863 som ligger i Tromsø kommune. Her er det registrert 8 påkjørsler av elg i fallviltregisteret, de fleste i området Skulgam. Det er satt opp viltskremmere med blå refleks fra tunnelen og et stykke forbi Skulgam mot Hansnes. Erfaringer fra flere prosjekter viser imidlertid at slike reflektorer eller viltspeil har en kortvarig effekt siden dyrene fort venner seg til disse. Blant de tiltakene med mest effekt er føring på strategiske plasser slik at elgen ikke har behov for å krysse veien, vegetasjonsrydding (bedre sikt for bilistene og minsket førtilgang for elgen langs vei), inngjerding av spesielt utsatte eller farlige strekninger (f.eks. ved tunnelåpninger), nedsatt fartsgrense, sesongfareskilt (gjerne med blinklys) istedenfor permanente fareskilt (det har vist seg at skiltene mister sin effekt når de står året rundt og at bilistene da ikke lenger legger merke til de)^{67, 68, 69, 70}.

I Karlsøy kommune har det vært noen påkjørsler av elg. Iht. ettersøksrapporter har de fleste hendelsene skjedd på Vannøya og i området Hessfjord-Dåfjord. Det fremgår av ettersøksrapportene at ikke alle elgpåkjørsler meldes inn, og både under ettersøk og ordinær jakt er det tatt ut flere dyr med skader som med stor sannsynlighet stammer fra påkjørsler. Dermed er risikoen for elgpåkjørsler i Karlsøy absolutt til stede.

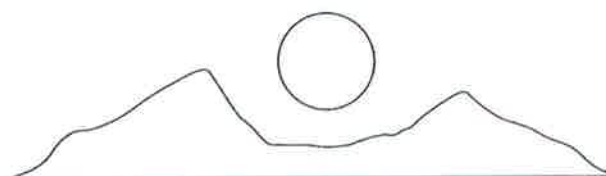
Når det gjelder forholdet til befolkningen har bygda Vannvåg på Vannøya pekt seg ut som et konfliktområde. Ettersøksgruppa har flere ganger mottatt bekymringsmeldinger om nærgående elg, særlig i området rundt Vannvåg oppvekstsenter, og det har vært nødvendig med gjentatt jaging og med uttak av nærgående dyr.

⁶⁷ Høye, A.K. (2019). *Trafikksikkerhetseffekter av tiltak mot viltulykker*. TØI rapport 1715/2019. Tilgjengelig fra: <https://www.toi.no/getfile.php?mmfileid=50823>

⁶⁸ Seiler, A., m.fl. (2017). *Funktion och effekt av blå viltreflektorer – en litteraturstudie och fältexperiment*. Trafikverket. Publikationsnummer: 2017:230. Tilgjengelig fra: https://www.trafikverket.se/contentassets/9cddb8c357054d9e8ae74062d56a46a3/bla_reflektorer_slutrapport_trv2017_230.pdf

⁶⁹ Sivertsen, T.R., m.fl. (2010). *Evaluering av tiltak for å redusere elgpåkjørsler på veg*. Høgskolen i Hedmark. Oppdragsrapport nr. 1 – 2010. Tilgjengelig fra: <https://core.ac.uk/download/pdf/30916584.pdf>

⁷⁰ Storaas, T. m.fl. (2005). *Prosjekt Elg – trafikk i Stor-Elvdal 2000 – 2004. Hvordan unngå elgpåkjørsler på vei og jernbane*. Høgskolen i Hedmark. Oppdragsrapport nr. 1 – 2005. Tilgjengelig fra: [file:///C:/Users/lb/Downloads/Storaasetal.HiHM-rapport2005-1.Prosjektelg-trafikkiStor-Elvdal%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/lb/Downloads/Storaasetal.HiHM-rapport2005-1.Prosjektelg-trafikkiStor-Elvdal%20(1).pdf)



Det er ikke rapportert inn skader i land- eller skogbruk forårsaket av elg. Det er pr. dags dato ingen foretak som driver med skogbruk i næringsmessig omfang. Når det gjelder landbruk er det bonden selv som må sikre rundballer mot å bli ødelagt av elgen. Det kan søkes om midler fra viltfondet for å forebygge skader på landbruksnæringa voldt av elg, men dette gjelder kun skader på innmark, ikke skader på høstet avling.

Det skal fortsatt være en målsetting at antall ulykker og konflikter der er elg innblandet holdes lavt, og at størrelsen av elgstammen må vurderes i forhold til elgpåkjørsel/fare for biltrafikken, befolkning og land- og skogbruk.

3.6 Ettersøk

Viltnemnda i Karlsøy kommune har inngått avtale med Karlsøy ettersøksgruppe angående ettersøk og eventuelt avliving av skadet vilt, både under og utenom jakt. Dette omfatter også ansvaret for offentlig ettersøk under elgjakta, og vurdering om dyr kan friskmeldes og når ettersøk skal avsluttes.

Gruppen består av tre personer som har ansvar for at det er medlemmer tilgjengelig for ettersøk gjennom hele døgnet, hele året. Gruppen vurderer videre antall ettersøksjegere iht. situasjonen. Gruppen har dokumentert at de har godkjent ettersøksekvipasje. Medlem i gruppen har avlagt kurset «ettersøk videregående» og er registrert i ettersøksregisteret med dette kurset. Videre har medlemmene avlagt kurset om arbeid langs vei.

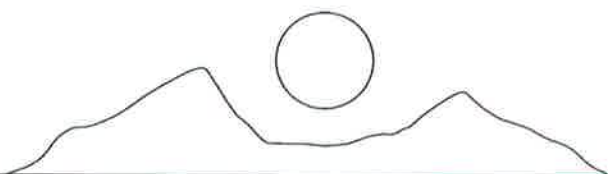
Karlsøy ettersøksgruppe har jevnlig oppdrag angående elg, både under og utenom elgjakta.

Iht. leverte rapporter, omfatter oppdragene både ettersøk av påkjørt elg, skadet elg (noen av disse har med stor sannsynlighet blitt påkjørt uten at dette har blitt meldt inn), jaging og uttak av nærgående elg i tettbebygde strøk i Vannvåg, samt ettersøk av påskutt og skadeskutt elg under elgjakta.

De siste 10 år har ettersøksgruppen i snitt hatt mellom 2-5 uttrykninger i året som angår elg.

3.7 Oppsummering elgbestanden

Et viktig mål i forhold til elgbestanden vil være å oppdatere kunnskapsgrunnlaget om bestandstettheten og beitetilgangen. Dette skal kommunen jobbe for, blant annet ved å prøve å få til minst én vintertelling i hver målperiode, og ved å samarbeide med forskningsmiljøet om utvikling av en ny takseringsmetode.



4. MÅLSETTINGER 2020 - 2023

4.1 Hovedmålsetting

Karlsøy kommune har et mål om en kunnskapsbasert, bærekraftig elgforvaltning. Vi ønsker en elgbestand med produktive, friske dyr og god kvalitet i kjønns- og aldersfordelingen. Samtidig må bestandstettheten tilpasses beitegrunnet, og må holdes på et nivå som ikke medfører negative konsekvenser for naturmangfoldet, trafikken og andre samfunnsinteresser.

4.2 Delmål for forvaltningen

Et viktig delmål for forvaltningen er å få oppdatert kunnskap om bestandsstørrelsen og beitetilgangen. Siden sett-elg-data er upresise og siden vi ikke fikk gjennomført vintertellinger i 2018, har vi ikke oppdatert oversikt over antall dyr. De siste beitetakseringene ligger over 10 år tilbake i tid, og beitegrunnet kan ha endret seg.

Kommunen skal jobbe for å få til minst én vintertelling i hver målperiode, fortrinnsvis 1. helga i mars. Dette bør også omfatte helikopter-/fly- eller dronetelling på de øyene og holmene hvor det ikke er elgvald.

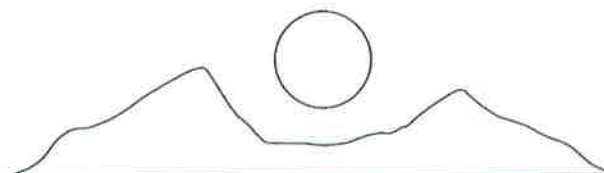
Videre er kommunen i dialog med Høyskolen på Innlandet om utvikling av en ny metode for beitetaksering som er bedre tilpasset kyststrøkene i de tre nordlige fylkene. Det bør også settes opp en plan for jevnlig beitetakseringer.

Et annet delmål bør være å forvalte elgstammen med hensyn til dens naturlige leveområde.

Forvaltningsområdene bør ideelt sett være så store at de dekker hele årsleveområdet til den lokale elgstammen. Derfor oppfordres valdene til å gjenoppta arbeidet med en felles bestandsplan. Kommunen skal legge til rette for slikt samarbeid, f.eks. gjennom informasjon til valdene og utmarkslagene, et felles informasjons-/oppstartsmøte og midler fra viltfondet.

4.3 Delmål for bestanden

Viktige delmål for bestanden er å tilpasse antall dyr til beitegrunnet og å opprettholde god produktivitet og kjønns sammensetning. Et annet delmål er bedre samsvar mellom antall tildelte og felte dyr, og å øke fellingsprosenten. Delmålene oppnås best gjennom en bestandsplan som gjør det mulig å ta ut elgen der den er, samtidig som tildelingen kan styres bedre gjennom flere kjønns- og alderskategorier.



Uten bestandsplan er de eneste virkemidlene for å oppnå disse målene en fortløpende vurdering av minstearealet ift. beitegrunnet og målene for bestanden, og en tildelingsstrategi som sikrer at det tas ut ønsket antall dyr, samtidig som det beholdes mange nok voksne dyr i bestanden.

Siden delmålet for øyeblikket er å beholde bestanden på dagens nivå inntil ny kunnskap foreligger, foreslår vi at gjeldende minstearealet opprettholdes inntil det er utført ny vintertelling og beitetaksering. Slaktevektene er forholdsvis gode for alle alders- og dyrekategoriene, og indikerer tilstrekkelig beitetilgang. Dersom slaktevektene i løpet av målperioden utvikler seg i nedadgående retning, bør det vurderes om bestanden må reduseres, enten midlertidig gjennom bruk av 50%-regelen eller ved å sette ned minstearealet.

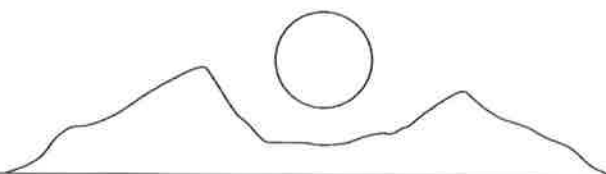
Dersom fellingsprosenten ikke går opp i løpet av målperioden, kan det også bli aktuelt å vurdere om minstearealet bør økes for å redusere antall dyr som tildeles.

Det har de siste årene blitt større sprik mellom tildelte og felte dyr, og fellingsprosenten har vært nokså lav de siste fire år. I 2018 var den på kun 55 % og det ble kun felt 38 av 68 tildelte dyr. Dette kan tyde på at det har blitt tildelt for mange dyr, og det bør jobbes med å få bedre samsvar mellom tildelte og felte dyr. Dette vil best kunne oppnås gjennom en bestandsplan som gir større fleksibilitet og mulighet for å ta ut elgen der den er, samt mulighet for å flytte over/justere kvota fra år til år innenfor rammene av fellingstillatelsen.

I en situasjon med dårlig eller lite oversikt over bestanden, anses en tildeling med 60 % kalver, 20 % okser, 20 % kyr til å være den tryggeste strategien. På denne måten sikrer man et visst antall voksne dyr i bestanden, noe som er viktig for produktiviteten. Når kunnskapsgrunnet er bedre, kan det utarbeides mer avanserte tildelingsstrategier. Samtidig bør ikke disse være for kompliserte, målene bør være gjennomførbare. I en bestandsplan er det også mulighet for mer spesifisert tildeling gjennom flere kategorier, f.eks. ungdyr.

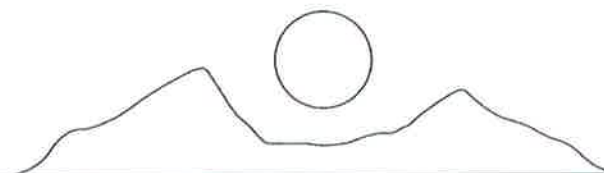
Sett ku pr. okse-forholdet i Karlsøy er gjennomsnittlig 1,38, og dette anses som en gunstig kjønnsfordeling. og sett kalv per kalvku bør holdes så høyt som beitegrunnet tillater det. Innen det er utført nye beitetakseringer, bør disse indeksene holdes på gjennomsnittet for Karlsøy, som er på 0,7 for sett kalv pr. ku, og på 1,34 for sett kalv pr. kalvku.

Antall ulykker og konflikter der elg er innblandet har vært relativt lavt og dette er målet også for fremtiden. Foreløpig tilsier det lave konfliktnivået at det ikke er nødvendig med en reduksjon av elgbestanden. Bestandsstørrelsen må vurderes fortløpende i forhold til elgpåkjørsler/fare for biltrafikken, befolkning/samfunn og land- og skogbruk. Tiltak som kan bidra til å redusere konflikter bør være utprøvd før en reduksjon av bestanden vurderes.



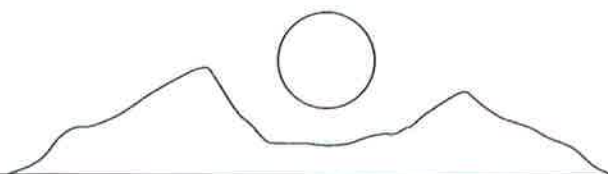
4.4. Oppsummering av målsettinger

HOVEDMÅLSETTING		
En kunnskapsbasert, bærekraftig elgforvaltning		
Delmål	Tiltak	Ansvarlig
Innhente ny kunnskap	<ul style="list-style-type: none"> Vintertellinger Ny takseringsmetode Beitetakseringer 	Kommunen i samarbeid med: <ul style="list-style-type: none"> Valdene Forskningsmiljøet
Forvalte elgstammen i sitt naturlige årsleveområde	Utarbeide felles bestandsplan	Valdene med støtte fra: <ul style="list-style-type: none"> Kommunen
Antall dyr tilpasses beitegrunnet	<ul style="list-style-type: none"> Fortløpende vurdering av minstearealet Tildelingsstrategi 	Kommunen
Opprettholde dagens slaktevekter		
Opprettholde god produktivitet og kjønnssammensetning	En tildelingsstrategi som sikrer mange nok voksne dyr i bestanden:	Kommunen I en bestandsplan: Bestandsplanstyre
Opprettholde gjennomsnittet for:	60 % kalver, 20 % okser, 20 % kyr	
<i>Sett ku pr. okse: 1,38</i> <i>Sett kalv pr. ku: 0,7</i> <i>Sett kalv pr. kalvku: 1,34</i>		
Antall ulykker og konflikter der elg er innblandet bør holdes lavt. Tiltak iverksettes dersom det oppstår problemer.	<ul style="list-style-type: none"> Utprøve tiltak som bedre skilting langs vei, oppsett av viltskremmere eller slikkesteiner Ta ut dyr som skaper konflikt 	Kommunen Evt. den skadelidende



4.5 Fortløpende vurdering

Dersom ovennevnte målsettinger ikke kan overholdes, og spesielt hvis delmålene for bestanden utvikler seg tydelig i en uønsket retning, kan det være nødvendig med en vurdering av målsettingene og evt. tiltak allerede i målperioden.



5. KILDEHENVISNINGER

5.1 Lover, forskrifter og andre publikasjoner fra det offentlige

5.1.1 Lover

Lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).

Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).

5.1.2 Forskrifter

Forskrift 15. februar 1999 nr. 357 om hold av vilt i fangenskap og om oppdrett av vilt i innhegnet område.

Forskrift 02. mai 2000 nr. 499 om åpning for jakt på elg, Karlsøy kommune, Troms.

Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Forskrift 14. mars 2003 nr. 349 om innfangning og innsamling av vilt for vitenskapelige eller andre særlige formål.

Forskrift 15. mai 2011 nr. 527 om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.

Forskrift 13. november 2013 nr. 1699 om minsteareal for elg, Karlsøy kommune, Troms.

Forskrift 08. januar 2016 nr. 12 om forvaltning av hjortevilt.

Forskrift 25. januar 2017 nr. 106 om jakt- og fangsttider samt sanking av egg og dun for jakt sesongene fra og med 1. april 2017 til og med 31. mars 2022.

5.1.3 Veileder til forskrifter

Veileder M-478 (2016). Forskrift om forvaltning av hjortevilt – med kommentarer.

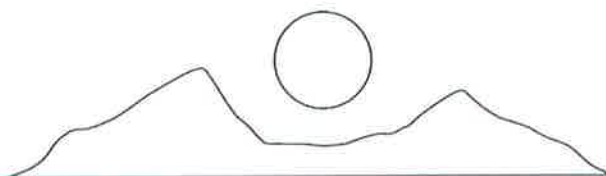
Veileder M-520 (2016). Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst med kommentarer, instruksjer og avtaler.

5.1.4 Internettsider og databaser

Miljødirektoratet (2019). *Hjorteviltforvaltning. Oversikt over kommunens myndighet og plikt.*

Tilgjengelig fra:

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Viltforvaltning/Forvaltning-av-hjortevilt/> [Lest 30.09.2019].



Miljødirektoratet (u.å.). *Veileder: Ettersøk av skadet hjortevilt under jakt*. Tilgjengelig fra: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/forvaltning-jakt-fiske-vilt/jakt-felling-fangst/ettersok-av-skadet-storvilt/> [Lest 30.09.2019].

<https://hjorteviltregisteret.no/>

<http://gammel.hjorteviltregisteret.no>

<https://gardskart.nibio.no/search>

5.2 Litteratur og forskningsrapporter

Haukø, B. og Tangvik, A.J. (2018). *Vurdering av elgbestandene i Troms 1990-2017*. Limingen: Naturdata AS.

Høye, A.K. (2019). *Trafikksikkerhetseffekter av tiltak mot viltulykker*. TØI rapport 1715/2019. Tilgjengelig fra: <https://www.toi.no/getfile.php?mmfileid=50823>

Jerstad, K., Solbraa, K. og S. Knutsen (2003). *Mållrettet elgforvaltning - bedre ressursutnytting*. Oslo: Landbruksforlaget.

Tromsø kommune (2004). *Taksering av vinterbeite for elg*. Tromsø kommune, Avdeling for plan og næring.

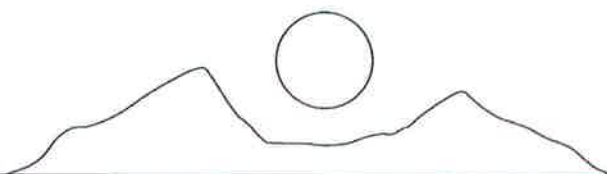
Tromsø kommune (2007). *Taksering av vinterbeite for elg*. Tromsø kommune, Avdeling for plan og næring.

Seiler, A., m.fl. (2017). *Funktion och effekt av blå viltreflektorer – en litteraturstudie och fältexperiment*. Trafikverket. Publikationsnummer: 2017:230. Tilgjengelig fra: https://www.trafikverket.se/contentassets/9cdcb8c357054d9e8ae74062d56a46a3/bl_a_reflektorer_slutrapport_trv2017_230.pdf

Sivertsen, T.R., m.fl. (2010). *Evaluering av tiltak for å redusere elgpåkjørsler på veg*. Høgskolen i Hedmark. Oppdragsrapport nr. 1 – 2010. Tilgjengelig fra: <https://core.ac.uk/download/pdf/30916584.pdf>

Solberg, E., Veiberg, V., Rolandsen, C.M. og E.B. Nilsen (2019). *Sett elg, sett hjort. Hvorfor ny instruks*. Tilgjengelig fra: <https://hjorteviltet.no/bladarkiv/sett-elg-sett-hjort-hvorfor-ny-instruks/>

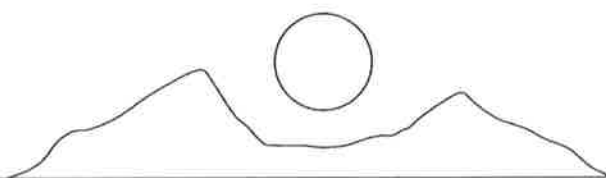
Storaas, T. m.fl. (2005). *Prosjekt Elg – trafikk i Stor-Elvdal 2000 – 2004. Hvordan unngå elgpåkjørsler på vei og jernbane*. Høgskolen i Hedmark. Oppdragsrapport nr. 1 – 2005. Tilgjengelig fra: [file:///C:/Users/lb/Downloads/Storaasetal.HiHM-rapport2005-1.Prosjektelg-trafikkiStor-Elvdal%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/lb/Downloads/Storaasetal.HiHM-rapport2005-1.Prosjektelg-trafikkiStor-Elvdal%20(1).pdf)



5.3 Kommunens arkiv

Karlsøy kommune, sak 2018/1280. Ettersøksrapporter fra ettersøksgruppa.

Karlsøy kommune, sak 2019/2387. Revidering av måldokumentet for elgforvaltning.



6. VEDLEGG

Vedlegg 1: Innspill fra Rebbenes elgvald.

Karlsøy kommune
Vilt- og innlandsfiskeremda
v/Laura Buse

2357
Rebbenes 30/3-2019

Rådhusveien 41,
9130 Hansnes.

12 APR. 2019

Innspill revidering av måldokument for elgforvaltningen.

Jaktlaget på Rebbenesøya har følgende innspill til måldokumentet;

Elgbestanden på Rebbenesøya er varierende, fordi elgen svømmer frem og tilbake mellom de nærliggende øyene, spesielt Andammen. Antall/type dyr telt på vinteren stemmer ikke alltid med det antall/type dyr som observeres i jaktperioden, det er naturlig – men en del av forskjellen skyldes nok også svømmingen mellom nærliggende øyer.

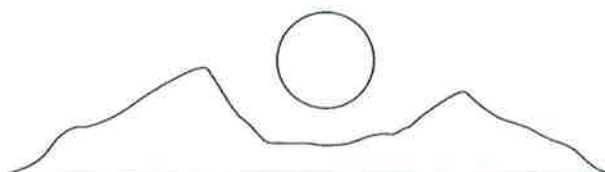
- *elgbestanden har ikke skapt konflikter på Rebbenesøya, verken i forhold til befolkningen eller for trafikken.*
- *vi er enig i at det er akseptabelt med, og at øya tåler/har beitegrunnlag til en bestand på 10-20 dyr, jf. Dokumentet <<mål for forvaltningen av elg i Karlsøy kommune 2016-2019>>.*

Rebbenesøya er en naturlig enhet, sammen med Andammen, hvor elgene svømmer mellom øyene. Vi ønsker derfor i større grad å få være med å bestemme både det antall dyr vi kan ta ut, og hvilke dyr vi kan ta ut. Dette fordi vi har et rimelig godt kjennskap til bestanden på øya, som er en naturlig enhet, og fordi målet vårt er å ivareta den bærekraftige bestanden på øya.

For Rebbenesøya jaktlag

Svein Ivar Kristiansen

Svein Ivar Kristiansen



Vedlegg 2: Innspill fra Skogsfjordvatnet elgvald.

Mål til forvaltning av elg i Karlsøy kommune periode fra år 2020.

Vi ser at det er av stor betydning at kommunen får en revidert og godt gjennomarbeidet forvaltningsplan.

Vi har følgende momenter som er ønskelig å få med i fremtidens elgforvaltning i kommunen.

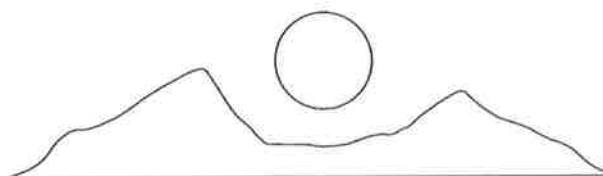
1. Kommunen må øke minstearealet til 8000 / 10.000 dekar på alle jaktfeltene på Ringvassøya tilhørende Karlsøy kommune.
2. Det må jobbes med å få i gang ny bestandsplan. En bestandsplan vil gi bedre forvaltning av elgbestanden enn det vi har i dag. Vi ser at differansen mellom tildeling og fellinger øker for hvert år. Denne differansen er for stor.
3. Vintertelling må utføres på samme dag i hele området. For å oppnå best mulig resultat, må det tilrettelegges for brukes scootere under tellingen.
4. Kalv skytes kun fra ku med tvilling kalver.

Vi ser at det er en nedgang i bestanden grunnet økte tildelinger siste årene. Slik vi ser det, så haster det å komme i gang med bedre forvaltning av elgbestanden.

Skogsfjordvatn elgvald

Kåre Nergård

Jaktfeltansvarlig.



Vedlegg 3: Retningslinjer for kommunalt viltfond i Karlsøy kommune.

Fra: Viggo Hansen (viggohan@hotmail.com)

Sendt: 15.10.2019 16:02:45

Til: Laura Btunse

Kopi:

Emne: Re: Foredrag om elgforvaltning og påfølgende arbeidsmøte

Vedlegg:

Hei!

Jeg må dessverre melde forfall til møtet i dag, er enda på jobb.

Vil allikevel komme med noen innspill på vegne av Indre Vannøy elgvald:

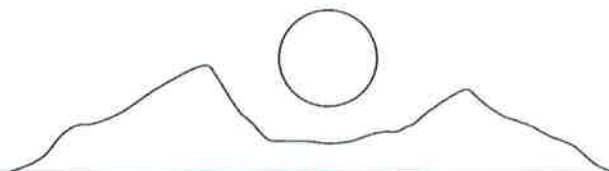
1. Valdene på Vannøya har snakket sammen og skal prøve å se på muligheten for et samarbeid om en felles bestandsplan for Vannøya. I den forbindelse ønsker vi jo ikke at minstearealet i kommunen settes opp da dette vil umuliggjøre et slikt samarbeid på Vannøya. Et samarbeid om en bestandsplan for hele Karlsøy kommune på tvers av alle de forskjellige øyene har vi lite tro vil være hensiktsmessig på grunn av store avstander imellom.

2. Vi i Indre Vannøy ønsker at dere ser på muligheten for å enten redusere minstearealet for Vannøya slik at man oppnår kravet til en bestandsplan (man kan ha forskjellig minsteareal i samme kommune) så en reduksjon i minsteareal for Vannøya kan være ei løsning her.

Eventuelt kan man øke beregningen for tellende areal på Vannøya slik at man når kravet!

Mvh Viggo Hansen

Indre Vannøy elgvald



Vedtatt i
Vilt- og innlandsfiskenemnda
28.11.2019
Arkivreferanse: 2019/2387

